

DOI: 10.21779/2077-8155-2024-15-1-85-94

УДК 297

Содержание статьи

Информация о статье

*А.Ф. Поломошнов*¹ Введение
Природа и жанры комического
Исламская концепция комического
Жанры комического в исламе
Заключение

Поступила в редакцию: 04.01.2024
Передана на рецензию: 10.01.2024
Получена рецензия: 31.01.2024
Принята в номер: 20.03.2024

Отношение к комическому в исламе

Донской государственный аграрный университет; paf1@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется проблема отношения к комическому в исламе. Автор исходит из того, что в основе комического лежит фиксация несоответствия или противоречия между нормами и догматами ислама и различными проявлениями социальной жизни, поведением отдельных верующих. Анализируются различия между двумя основными жанрами комического в исламской арабской культуре: юмором и сатирой. Установлено, что в основе комического лежит тезис о божественном происхождении человеческой способности смеха. Поэтому ислам не запрещает комическое как таковое, но ограничивает его, разделяя разрешенные и запрещенные для смеха предметы. К запрещенным предметам относится все сакральное, связанное с вероучением и религиозными нормами поведения. Доказано, что различные жанры комического выполняют в исламе различные функции. Юмор выступает как средство популяризации и гуманизации религиозного вероучения, как мягкий инструмент нравственного совершенствования мусульманина (в том числе и смех над собой). Сатира же выступает как средство острой критики несовершенного общества, борьбы с глубокой порочностью и вероотступничеством некоторых мусульман, а также как средство защиты вероучения от агрессивных нападок атеистов и иноверцев.

Ключевые слова: ислам, комическое, юмор, сатира, смех, мусульманская традиция, арабская культура.

DOI: 10.21779/2077-8155-2024-15-1-85-94

UDC 297

Content of the article

Information about the article

*A.F. Polomoshnov*² Introduction.
The nature and genres of the comic.
The Islamic concept of the comic.
Genres of the comic in Islam.
Conclusion.

Received: 04.01.2024
Submitted for review: 10.01.2024
Review received: 31.01.2024
Accepted for publication: 20.03.2024

¹ *Андрей Федорович Поломошнов* – профессор кафедры иностранных языков и социально-гуманитарных дисциплин, д. филол. н., профессор, Донской государственный аграрный университет.

² *Andrey Fedorovich Polomoshnov* – Dr. Sc. (Philosophy), professor at the Department of Foreign Languages and Social and Humanitarian Disciplines, Don State Agrarian University.

Attitude to the comic in Islam

Don State Agrarian University, paf1@mail.ru

Abstract. The article analyzes the problem of attitude towards the comic in Islam. The author proceeds from the fact that the basis of the comic is the fixation of the inconsistency or contradiction between the norms and dogmas of Islam and various manifestations of social life and, in particular, the behavior of individual believers. The differences between the two main comic genres in Islamic Arab culture – humor and satire – are analyzed. It has been established that the comic is based on the thesis about the divine origin of the human ability to laugh. Therefore, Islam does not prohibit the comic as such, but limits it by separating permitted and prohibited subjects for laughter. The latter include everything sacred related to creed and religious norms of behavior. It has been proven that different comic genres perform different functions in Islam. Humor acts as a means of popularizing and humanizing religious teachings, as a soft tool for the moral improvement of a Muslim (including laughing at oneself). Satire acts as a means of sharp criticism of an imperfect society, the fight against the deep depravity and apostasy of some Muslims, as well as a means of protecting the doctrine from aggressive attacks of atheists and people of other faiths.

Keywords: Islam, the comic, humor, satire, laughter, Muslim tradition, Arab culture.

Введение

Религия и вера являются такими серьезными и важными вещами, в связи с которыми смех и юмор кажутся совершенно неуместными. Однако Аллах создал человека с разносторонними способностями. В том числе с эмоцией радости и связанным с ней смехом. «Смех и плач являются неотъемлемой частью культуры каждой страны и каждой эпохи» [19, с. 84]. Конечно, смех – это не единственное проявление радости, но весьма существенное. С другой стороны, и смех бывает не только веселым и радостным, но и горьким, обличительным, критическим. Тем не менее, стоит рассмотреть общую проблему того, какое место занимают юмор и сатира как жанры комического в исламе. Допускаются ли вообще смех и комическое в религиозной практике ислама, в поведении рядовых верующих, имамов и самих пророков? Прежде чем мы перейдем к анализу этой проблемы, необходимо уточнить базовые понятия: «комическое», «юмор» и «сатира».

Природа и жанры комического

Несмотря на то, что категория комического, является одной из главных категорий эстетики, она не имеет общепринятого, исчерпывающего определения. Определить фундаментальные категории в любой области науки вообще затруднительно. Нередко здесь используется прием противопоставления одной категории другой. Например, «комическое» определяется как антитеза «трагического». В таком подходе есть момент истины. Поскольку трагическое и комическое являются не только полюсами, выражающими противоположность позитивных и негативных эмоций (смеха, радости и плача, страдания), но и неразделимыми проявлениями человеческой сущности, невозможными одно без другого.

В истории эстетической мысли, начиная еще с Античности, известно множество попыток раскрыть природу комического. Однако и по сей день консенсусное определение комического в научном и философском дискурсе не сложилось. И, наверное, оно не может быть достигнуто. Ромашко С.А. считает

бесплодными попытки свести определение комического к одной формуле [16]. Однако это не означает невозможность теоретического постижения природы комического. Комическое имеет множество сторон, которые могут быть раскрыты не в одном, а в нескольких подходах и определениях.

Один из подходов определяет комическое как категорию эстетики, характеризующую «смешные, ничтожные, нелепые или безобразные стороны действительности и душевной жизни» [14]. Но каковы же критерии смешного, нелепого и безобразного, здесь не уточняется. Такие пояснения можно найти в других подходах. Один из них природу комического связывает с несоответствиями. Например, с противоречиями между совершенным и несовершенным, содержанием и формой какого-либо явления или предмета, высокими целями и негодными средствами, замыслами и результатами каких-либо действий и т. п. [17, с. 168]. Развивая идею комического как несоответствия, третий подход подчеркивает, что комическое фиксирует отклонения от нормы, общественные недостатки [6, с. 133]. Четвертый подход определяет комическое в культурно-историческом контексте как категорию, которая выражает противоречие или несоответствие определенных отживших, устаревших явлений или поступков людей поступательному общественному развитию и современным эстетическим идеалам [18, с. 197].

Логическим развитием идеи сущности комического как несоответствия между определенными нормативными представлениями, идеалами и реальностью является трактовка этой сущности как специфической формы раскрытия и оценки общественных противоречий [11]. С.А. Ромашко разделяет в комическом три аспекта: когнитивный, психологический и социокультурный. В первом аспекте комическое характеризует когнитивный диссонанс между существующими общепринятыми стандартами и представлениями и более или менее отличающимися от них образцами мышления и поведения [16]. Другими словами, в когнитивном плане комическое выявляет деформацию ценностных ориентиров и поведенческих норм, принятых в той или иной культуре в определенный период ее истории. В психологическом плане комическое связано с отчуждением юмориста или сатирика от высмеиваемого негативного явления или предмета. Отсюда С.А. Ромашко выводит и социокультурный аспект комического как средства социального разграничения общества на нормальных «своих» и «высмеиваемых», аномальных «чужих» и одновременного снятия социокультурного напряжения и конфликтности между «своими» и «чужими» [16].

Поскольку нас интересует комическое в исламе, постольку очевидно, что из многочисленных интерпретаций сущности комического для нас приоритетным будет понимание комического как фиксации несоответствия или противоречия между нормами и догматами ислама и различными проявлениями социальной жизни, особенно поведением отдельных верующих.

Прежде чем мы перейдем к анализу комического в исламе, остановимся на основных жанрах комического: юморе и сатире. Основное различие между ними состоит в отношении к осмеиваемому предмету, а отсюда и в целях и средствах осмеяния. Для юмора характерно в целом положительное, снисходительное, сочувственное отношение к осмеиваемому предмету [10, с. 206]. Цель юмора – мягкое совершенствование отдельных несущественных недостатков и отклонений от норм и идеалов в поведении человека, в целом принимаемое позитивно. Отсюда и относительно мягкие средства осмеяния, которые включают в себя достаточно разнообразный арсенал от легкой шутки до язвительной насмешки. Функции

юмора также могут быть разнообразны: от средства нападения до средства защиты, сглаживания конфликтов и налаживания контактов между людьми [1, с. 119].

Для сатиры же характерно резко критическое, обличительное, жесткое, непримиримое отношение к высмеиваемому предмету, его неприятие и разоблачение [10, с. 206]. Цель сатиры – решительное и полное отстранение от осмеиваемого предмета, радикальное его изменение в соответствии с нашими нормами и ценностями. Отсюда и жесткая, нередко гиперболизированная критика как основное средство сатиры. Таким образом, различие между юмором и сатирой как жанрами комического состоит в степени разоблачаемого несоответствия между осмеиваемым предметом и нашими нормами, ценностями и идеалами и соответственно в степени нашего критического отношения к осмеиваемым предметам. Как утверждает Каланник Н.В., юмор подчеркивает несовершенство осмеиваемого предмета, а сатира его беспощадно высмеивает. Юмор ориентирован на мягкое исправление предмета, а сатира на его уничтожение, изживание [10, с. 206].

Исламская концепция комического

Переходя к рассмотрению места комического в исламе, выясним, совместимы ли вообще, комическое и религия? Безусловно, что в любом религиозном вероучении нет места комическому. Комическое и сакральное несовместимы по своей сути. Только безбожники и воинствующие атеисты позволяют себе использовать комическое для критики религии и борьбы с ней. Однако в повседневной, профанической жизни верующих комическое во всех его жанрах и проявлениях имеет место. «В каждой культуре есть сфера высших ценностей, которые сами по себе не могут стать предметом комического» [14]. Комическое в религии может существовать в двух формах: юмористическая критика и самокритика верующих с целью исправления их различных, как правило, небольших недостатков; сатира как средство борьбы с отступничеством, агрессивными иноверцами и воинствующими атеистами. Иногда юмор и сатира могут использоваться в междоусобной борьбе религиозных течений внутри одной религиозной конфессии. Данное принципиальное положение комического характерно для любой религии, но в каждой религиозной конфессии оно имеет свои специфические проявления, нормы и ограничения, которые определяются спецификой религиозного вероучения и его нравственного кодекса.

По проблеме отношения ислама к комическому сложились две противоположные позиции. Первая позиция, которой придерживаются некоторые атеисты и критики ислама, состоит в том, что ислам как форма тоталитарной религии принципиально враждебен комическому. Вторая позиция утверждает, что ислам допускает комическое в разнообразных его жанрах, но вводит при этом определенные ограничения, связанные со спецификой его вероучения.

Рассмотрим первую позицию. Р. Маммадов отождествляет исламский фундаментализм с классическим тоталитарным типом мышления [15]. По контексту его рассуждений этот упрек распространяется на ислам в целом. Опираясь на упреки ислама в тоталитаризме, он доказывает, что комическое не допустимо в исламе в принципе. Никаких серьезных обоснований позиции, утверждающей принципиальную враждебность ислама по отношению к комическому, он не приводит, акцентируя внимание лишь на одном моменте – острой реакции мусульман на сатиру и критику в отношении личности пророка Мухаммеда и основ вероучения со стороны иноверцев или атеистов [15]. Но ведь это естественная реакция на агрессивные нападки на основы вероучения и святыни

для любой религиозной конфессии. И она не может быть убедительным аргументом того, что та или иная религия принципиально отрицает комическое. Итак, первая позиция, на наш взгляд, не выдерживает серьезной критики и не имеет под собой серьезной и убедительной аргументации.

Безусловно, необходимо признать, что ислам не враждебен комическому и не отрицает его в принципе. Аргументация этой позиции опирается прежде всего на священные тексты – на Коран и хадисы Сунны. Отношение мусульман к комическому определяется в первую очередь констатацией его существования в Коране. Действительно, комическое, юмор и сатира могут быть обнаружены в Коране. По мнению Ефимовой О.Б., это является убедительным обоснованием божественного происхождения юмора в исламе [7, с. 20].

Практически все исследователи, характеризуя позицию ислама по отношению к комическому, ссылаются на аяты, в которых прямо говорится о божественном происхождении смеха: «...это Он, который заставил плакать и смеяться» (Коран, 53:44), «...если бы Мы желали найти забаву, Мы сделали бы её от Себя, если бы Мы стали делать» (Коран, 21:16–17). Речь идет о том, что Аллах даровал человеку способность смеха. Модальности и контексты комического и юмора в Коране разнообразны. Можно обнаружить, например, негативный враждебный смех неверующих над мусульманами: «Поистине, которые прегресли, смеялись над теми, которые уверовали, и когда проходили мимо них, мигали друг другу, а когда возвращались к своей семье, возвращались с шутками» (Коран, 83:29–31). Реакцией на этот негативный смех, является смех превосходства мусульман над язычниками, когда, например, Ибрахим высмеивает языческих идолов (Коран, 21:59–64; 37:89–91). В Судный день в раю мусульмане также будут смеяться над неверными, которые получают воздаяние за свои поступки (Коран, 83:34). Осуждаются в Коране пустой, легкомысленный смех и высмеивание серьезных вопросов веры. «Неужели же вы дивитесь этому рассказу, и смеётесь, и не плачете, и остаетесь небрежными?» (Коран, 54:59–60). «Много смеха умерщвляет сердца» [20, с. 291]. Наконец, в Коране проводится четкое противопоставление между серьезным, возвышенным, божественным и низменным, земным, комическим. При этом подчеркивается запрет комического отношения к возвышенному. «Здесьняя жизнь – игра и забава» (Коран, 6:32), «Аллах – лучше, чем забава» (Коран, 62:11).

Следует отметить, что трактовка комического в Коране не является однозначной, поскольку никаких прямых указаний об отношении к комическому в Священной книге мусульман не содержится. Вследствие этого возможны различные альтернативные интерпретации отношения ислама к комическому, опирающиеся на те или иные контекстуальные интерпретации священного текста. «Коран оставляет поле для дискуссий по поводу смеха, так как прямых указаний относительно его дозволенности или недозволенности в Священном Писании мусульман не содержится» [7, с. 20–21].

Помимо Корана, позицию ислама определяет также отношение к смеху пророка Мухаммеда. Поскольку пророк Мухаммед был человеком, а Бог даровал каждому человеку способность смеха, постольку в Сунне можно найти эпизоды, в которых Пророк проявляет эту способность. Здесь также трудно определить однозначную позицию пророка Мухаммеда. С одной стороны, в биографии пророка можно встретить эпизоды, связанные с юмором [8, с. 128]. С другой стороны, можно найти эпизоды, в которых юмор осуждается им. Например, такие

высказывания: «Шутка – искушение шайтана» или «Шутка уничтожает достоинство подобно тому, как огонь уничтожает дерево» [2, с. 8].

Опираясь на Коран и хадисы, некоторые исламские ученые и богословы пытались разрабатывать теоретическую концепцию комического в исламе. Центральный тезис этой концепции, который принимается практически всеми исламскими богословами, – это тезис о божественном происхождении человеческой способности смеха. Остальные вопросы, касающиеся целей и видов комического, его критериев в исламе, остаются дискуссионными [9, с. 103].

Многие исламские исследователи отмечают эмоционально-психологическую функцию смеха как средства эмоциональной разрядки в трудных условиях жизни. Так, Юсуф аль-Кардави считает: «Смех, радость и дружелюбие помогают облегчить и снять тяготы жизни» [3]. Опираясь на шариат, он разработал также систему правил или ограничений при использовании комического в исламе. По его мнению, применение юмора в исламе прежде всего связано с четырьмя ограничениями или запретами. Во-первых, юмор и комическое несовместимы с ложью и обманом. Во-вторых, юмор не должен быть направлен на унижение человека и издевательство над ним. «О, вы, которые уверовали! Пусть одни люди не глумятся над другими: может быть, те, [над кем они смеются], лучше их. И женщины [пусть не насмеются] над другими женщинами: быть может, те [над кем они смеются] лучше их. Не злословьте друг против друга и не обменивайтесь [обидными] прозвищами» (Коран, 49: 11). В-третьих, юмор не должен пугать мусульманина (запрет на т. н. «черный юмор»). В-четвертых, юмор исключается по отношению к священным предметам и серьезным темам [3]. Абу-л-Хасан ал-Маварди в своей концепции подчеркивает неразрывную связь смеха и плача. «Смех наряду с плачем происходит от Бога, который и создает причины для их возникновения» [9, с. 102–103]. Тема ограничений комического вообще играет большую роль в исламе. Запрещается также чрезмерное выражение эмоций и дурной, беспричинный смех. В Коране об этом сказано: «Не ликуй, Аллах не любит ликующих» (Коран, 28:77).

Эти ограничения направлены на защиту основ вероучения и морального кодекса мусульман, а также традиционных социальных норм общения в исламском обществе. «При соблюдении этих условий юмор в исламе законен» [8, с. 129].

Р.А. Юсова по поводу ограничений, налагаемых на комическое в исламе, также подчеркивает запрет на смех в отношении сакрального. «Есть вещи, над которыми не стоит смеяться, эпизоды и ритуалы, над которыми не стоит смеяться» [19, с. 87].

Несмотря на то, что в исламе тема смеха и комического не оставалась без внимания, а по поводу комического сформировались некоторые общепринятые представления, единой теории мусульманское богословие не разработало. В Коране и Сунне существуют неоднозначные интерпретации комического.

Кстати, в современном исламском дискурсе о статусе, критериях и жанрах комического в исламе участвуют не только религиозные мыслители и теологи, но и ученые, политики, деятели культуры, даже популярные блогеры. Такое богатство и разнообразие субъектов дискурса не способствует формированию единой, стройной и цельной концепции комического в исламе. Наоборот, все это ведет к плюрализации и децентрализации соответствующего обсуждения, что в свою очередь затрудняет выработку единой концепции комического в исламе. Дополнительные сложности связаны с появлением новых форм комического (ситкомы, стендап, интернет-мемы и др.) и их интерпретацией с точки зрения исламских норм [8, с. 131].

Жанры комического в исламе

Практическое воплощение исламская концепция комического находит в многообразных жанрах искусства, особенно литературы, а также в бытовом юморе. Еще в средневековой арабской литературе сложилось два основных направления комического в исламе: юмор и сатира. А.В. Бондаренко отмечает тесную связь между смеховыми традициями арабов и исламской религиозностью. «Смеховые предпочтения и табу арабов в значительной степени обусловлены их религиозностью. Ислам приветствует смех во всех его проявлениях, отводя ему роль иммунного регулятора жизнедеятельности правоверных» [4, с. 49]. Однако арабский мир крайне неоднороден и в этническом, и в социокультурном контексте, и соответственно неоднородны смеховые практики в странах Арабского Востока как основных носителях культуры ислама. А.В. Бондаренко, характеризуя смеховую культуру арабов в целом, замечает различие между смеховым переживанием негативных и позитивных явлений. При высмеивании негативных явлений доминируют заниженные темы и образы, а при высмеивании позитивных явлений преобладают нейтральные темы и образы [4, с. 50].

К юмористическому направлению в смеховой мусульманской культуре арабов можно отнести такие формы, как макама, адаб и муджун. Макама – арабская плутовская новелла, центральным действующим лицом которой является ловкий плут-бродяга, а комическое связано с его разнообразными похождениями, в которых он ловко дурачит окружающих простаков. Адаб – форма морального поучения и общего образования в легкой развлекательной форме с элементами юмора. Используя юмор в своем творчестве, «...писатели-адибы стремились воспитывать и образовывать публику» [7, с. 22–23]. Муджун представлял собой грубую, вульгаризированную форму юмора, наполненную нецензурной лексикой и непристойностями, в которой находил эмоциональную разрядку простой мусульманин. О.Б. Ефимова отмечает такую особенность муджуна как юмористический жанр, самокритическую направленность, смех над собой. «Особенностью такого смеха является его обращённость на себя» [7, с. 24]. Наиболее известным представителем этого жанра является Абу Навас.

К сатирическому направлению (хаджв) относятся хиджа и накаид. Хиджа – это поэтическое осмеяние, носившее магический, заклинательный характер, направленное на враждебные племена и народы. Оно связано с верой арабов в разрушительную силу смеха. «В хидже, как правило, высмеивались такие пороки, как трусость, жадность и половая распущенность. Этими порочными чертами наделялись все враждебные племена». Накаид – это сатирическая дуэль между двумя противниками, которая проводилась в поэтической форме. Главной задачей состязания было нанесение вреда противнику, поскольку арабы верили в магическую силу сатирических стихотворных заклинаний [7, с. 20].

Отдельного внимания заслуживают сатирические произведения некоторых арабских поэтов. Наиболее известными из них являются «Скряги» Джахиза, «Остряки и циники» Ибн аль-Джаузи, «Кашкуль» Шейха Бахаи, «Этика аристократии», «Сто советов», «Мыши и кот» Убайда Закани, в которых содержится острая критика аристократии, вельмож, высшего духовенства, направленная против не отдельных лиц, а всего несовершенного общества [5, с. 40]. Видным представителем сатирической поэзии является арабский философ-поэт ал-Маарри. «В своих произведениях он не только показывает пороки современного ему общества, но и обнажает противоречия религиозных учений» [7, с. 25].

Отдельного внимания заслуживает фольклорное комическое в исламе, ярче всего представленное образом легендарного персонажа мусульманского Востока Ходжи Насреддина, с которым связываются многочисленные и разнообразные анекдоты, юмористические и сатирические миниатюры. Б.О. Курбанов отмечает многообразие комических анекдотов о Ходже Насреддине: «В рассказах о Ходже Насреддине проявляются такие важные художественно-эстетические категории смеха, как сатира, юмор, ирония, гротеск, сарказм и т. д.» [13, с. 137]. В миниатюрах о Ходже Насреддине представлены основные направления комического: юмор и сатира. Юмор Ходжи Насреддина носит тонкий и доброжелательный характер. Сатирическое направление существенно отличается от юмористического. Здесь смех становится обличительным и жестким.

В современном мире комическое в исламе активно осваивает новые художественные формы – телешоу, стендапы, мемы и т. д.

Оценивая в целом специфику комического в исламе, необходимо отметить, что оно никогда и ни в каком своем жанре и направлении не касается сакрального и не подвергает осмеянию основы исламского вероучения и основанного на нем кодекса поведения, а также норм мусульманского права. Максимально, что позволяет себе комическая сатира, – это высмеивание недостатков формального, притворного показного мусульманского благочестия, пороков и лицемерия отдельных мусульманских священников. Мусульманский юмор вообще не касается сакральных предметов, а посвящен мягкому, доброжелательному осмеянию человеческих различных недостатков.

Заключение

Проанализировав положение комического в исламе, можно сделать некоторые общие выводы. Ислам не запрещает комическое, как таковое, но ограничивает его, разделяя разрешенные и запрещенные для смеха темы. К запрещенным относятся все сакральное, связанное с вероучением и религиозными нормами поведения. С другой стороны, основой комического в исламе являются вероучение и нормы мусульманской морали и права в том смысле, что противоречие или несоответствие им лежит в основе комического эффекта.

Различные жанры комического выполняют в исламе разные функции. Юмор выступает как средство популяризации и гуманизации религиозного вероучения, как мягкий инструмент нравственного совершенствования мусульманина (в т. ч. и смех над собой). Сатира же выступает как средство острой критики несовершенного общества, борьбы с глубокой порочностью и вероуступничеством некоторых мусульман, а также в качестве защиты вероучения от агрессивных нападок атеистов и иноверцев. В целом в исламской традиции доминирует жанр мягкого, умеренного, благожелательного юмора, совершенно отличного от тупого, бессмысленного и безнравственного «смеха», так популярного в массовой западной культуре.

Литература

1. *Абдуллаева М.М. Возможности юмора как регулятора стресса // Прикладная юридическая психология. 2009. № 4. – С. 117–128.*
2. Ал-Газзи Бадр ад-Дин Аби ал-Баракат Мухаммад. Ал-марах фи-л-музах. – Бейрут, 1997. – 118 с.
3. Ал-Кардави Йусуф. Ад-дин ва-д-дахик ва-л-марах. URL: <http://www.qaradawi.net/new/library2/298-2014-01-26-18-55-40/4086-> (дата обращения: 20.11.2023).

4. Бондаренко А.В. Арабская смеховая традиция как предмет лингводидактики // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. 2009. № 1. – С. 47–54.
5. Гаффорзода Ш.Х. Место насмешки и намеки в трактате «Этика аристократии» Убайда Закани // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. 2021. № 1 (66). – С. 39–45.
6. Гурьева Т.Н. Новый литературный словарь. – Ростов н/Д: Феникс, 2009. – 364 с.
7. Ефимова О.Б. Смех в средневековой арабо-мусульманской культуре // Vita Cogitans: Альманах молодых философов. 2013. № 8. – С. 18–26.
8. Ефимова О.Б., Туманян Т.Г. К вопросу о месте юмора и смеха в традиции ислама // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 17: Философия. Конфликтология. Культурология. Религиоведение. 2016. № 2. – С. 126–134.
9. Ефимова О.Б. О концепции комического в исламской традиции // Asiatica: Труды по философии и культурам Востока. 2017. № 11-2. – С. 99–107.
10. Каланник Н.В. Соотношение юмора, сатиры, комического // Наука и современность. 2010. № 6–2. – С. 204–208.
11. Комическое // Краткий словарь по эстетике. – Режим доступа: <https://esthetiks.ru/komicheskoe.html> (дата обращения: 27.11.2023).
12. Коран / пер. И.Ю. Крачковского. – М.: Директ-Медиа, 2003. – 831 с.
13. Курбанов Б.О. Ходжа Насреддин с точки зрения категории смеха // Российская тюркология. 2017. № 1–2 (16–17). – С. 136–141.
14. Любимова Т.Б. Комическое. – Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH05148f47ad4907d1472a05> (дата обращения: 29.11.2023).
15. Маммадов Р. Ислам и сатира о Шарли. – Режим доступа: <https://proza.ru/2016/10/12/2244> (дата обращения: 29.11.2023).
16. Ромашко С.А. Комическое // Большая российская энциклопедия. – Режим доступа: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/2085214> (дата обращения: 29.11.2023).
17. Философский словарь / авт.-сост. С.Я. Подопригора, А.С. Подопригора. – 2-е изд., стер. – Ростов н/Д: Феникс, 2013.
18. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1991. – 559 с.
19. Юсова Р.А. Амбивалентный характер феноменов смеха и плача в христианской (православной) и в исламской традиции // Инновации. Наука. Образование. 2023. № 73. – С. 83–93.
20. Maghen Z. The Merry Men of Medina: Comedy and Humanity in the Early Days of Islam // Der Islam. Vol. 83, iss. 2. – Pp. 277–340.

References

1. Abdullaeva M.M. Possibilities of humor as a stress regulator. *Applied legal psychology*. 2009, no. 4. Pp. 117–128. (in Russian)
2. Al-Ghazzi Badr ad-Din Abi al-Barakat Muhammad. *Al-marah fi-l-musah*. Beirut, 1997. 118 p. (in Russian)

3. Al-Qaradawi Yusuf. *Ad-din wa-d-dahik wa-l-marah*. URL: <http://www.qaradawi.net/new/library2/298-2014-01-26-18-55-40/4086-> (access date: 20.11.2023). (in Russian)
 4. Bondarenko A. V. Arabic laughter tradition as a subject of linguodidactics. *Bulletin of the Russian Peoples' Friendship University. Series: Russian and foreign languages and methods of teaching them*. 2009, no. 1. Pp. 47–54. (in Russian)
 5. Gafforzoda Sh. H. The place of ridicule and hints in the treatise “Ethics of the Aristocracy” by Ubaid Zakani. *Scientific notes of Khujand State University. Academician B. Gafurov. Humanities and Social Sciences Series*. 2021, no. 1 (66), pp. 39–45. (in Russian)
 6. Guryeva T.N. *New literary dictionary*. Rostov on Don. Phoenix, 2009. 364 p. (in Russian)
 7. Efimova O. B. Laughter in medieval Arab-Muslim culture. *Vita Cogitans: Almanac of Young Philosophers*. 2013, no. 8. Pp. 18–26. (in Russian)
 8. Efimova O.B., Tumanyan T. G. On the question of the place of humor and laughter in the tradition of Islam. *Bulletin of St. Petersburg University. Episode 17. Philosophy. Conflictology. Culturology. Religious Studies*. 2016, no. 2. Pp. 126–134. (in Russian)
 9. Efimova O.B. On the concept of the comic in the Islamic tradition. *Asiatica: Works on the philosophy and cultures of the East*. 2017, no. 11-2, pp. 99–107. (in Russian)
 10. Kalannik N.V. The relationship between humor, satire, and comic // Science and modernity. 2010, no. 6-2, pp. 204–208. (in Russian)
 11. “Comic”. *Brief dictionary of aesthetics*. URL: <https://estetiks.ru/komicheskoe.html> (access date: 27.11.2023). (in Russian)
 12. *Quran* / Translation by I. Yu. Krachkovsky. Moscow. Direct-Media, 2003. 831 p. (in Russian)
 13. Kurbanov B.O. Khoja Nasreddin from the point of view of the category of laughter. *Russian Turkology*. 2017, no. 1–2 (16–17), pp. 136–141. (in Russian)
 14. Lyubimova T.B. Comic URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH05148f47ad4907d1472a05> (access date: 29.11.2023). (in Russian)
 15. Mammadov R. *Islam and satire about Charlie*. URL: <https://proza.ru/2016/10/12/2244> (date of access: 29.11.2023). (in Russian)
 16. Romashko, S.A. Comic. *Great Russian Encyclopedia*. URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/2085214> (date of access: 29.11.2023). (in Russian)
 17. *Philosophical dictionary* / author-comp. S.Ya. Podoprigora, A.S. Podoprigora. – Ed. 2nd, erased. Rostov on Don: Phoenix, 2013. (in Russian)
 18. *Philosophical Dictionary* / ed. I.T. Frolova. Moscow. Politizdat, 1991. 559 p. (in Russian)
 19. Yusova R.A. The ambivalent nature of the phenomena of laughter and crying in the Christian (Orthodox) and Islamic traditions. *Innovations. The science. Education*. 2023, no. 73. Pp. 83–93. (in Russian)
- Maghen Z. The Merry Men of Medina: Comedy and Humanity in the Early Days of Islam. *Der Islam*. Vol. 83, iss. 2. Pp. 277–340.