



DOI: 10.21779/2077-8155-2024-15-4-54-65

УДК 297.1

Содержание статьи

Информация о статье

Л. Б. Маевская¹
Х. М. Ага²

Введение
Особенности становления и
развития ханбалитского мазхаба и
вероучение имама Ахмада ибн
Ханбалия
Свидетельства теологов о
следовании имама Ахмада ибн
Ханбалия акыде-танзих
Попытки фальсификации работ
Ахмада ибн Ханбалия
Заключение

Поступила в редакцию: 22.11.2024.
Передана на рецензию: 26.11.2024.
Получена рецензия: 16.12.2024.
Принята в номер: 25.12.2024.

Ахмад ибн Ханбаль (780–855): особенности и принципы вероучения

НПУ им. М. П. Драгоманова (Киев); maevskayalyuda@gmail.com;
haitham440@hotmail.com

Аннотация. В статье анализируется актуальная в современном исламоведении и исламской теологии проблематика, а именно вероучение, которому следовал и обучал своих учеников Ахмад ибн Ханбаль. Актуальность связана с недостаточным исследованием в русскоязычном сегменте особенностей учения о Боге (акыда), – акыды-танзих, согласно которому полностью отрицается подобие Бога каким-либо из качеств его созданий. В связи с этим получило широкое распространение предположение, что теолог мог придерживаться акыды-ташбих и был антропоморфистом. Данное мнение опровергается в первую очередь работами Ахмада ибн Ханбалия, книгами исламских теологов, посвященных его жизни и учению. Особое внимание уделено попыткам фальсификации наследия великого имама и приписывания ему концепций, которых он никогда не придерживался и которым запрещал следовать. Также подчеркнуто, что приверженцы ваххабизма обычно относят себя к ханбалитскому мазхабу, но это не правильно, из-за диаметрально противоположного вероучения.

Ключевые слова: Ахмад ибн Ханбаль, ханбалитский мазхаб, акыда-танзих, акыда-ташбих, ваххабизм.

¹ Людмила Борисовна Маевская – кандидат исторических наук, докторант Национального педагогического университета им. М. П. Драгоманова (Киев); orcid.org/0000-0002-3431-9074.

² Хайсам Мухаммад Ага – аспирант Национального педагогического университета им. М. П. Драгоманова (Киев); orcid.org/0000-0003-3500-5031.

DOI: 10.21779/2077-8155-2024-15-4-54-65

UDC 297.1

Content of the article

Information about the article

L. B. Maevskaya³

Kh. M. Aga⁴

Introduction.

Features of the formation and development of the Hanbali madhhab and the doctrine of Imam Ahmad ibn Hanbal. The testimony of theologians about the following of Imam Ahmad ibn Hanbal aqeedah-tanzih.

Attempts to falsify the works of Ahmad ibn Hanbal.

Conclusion.

Received: 22.11.2024

Submitted for review: 26.11.2024

Review received: 16.12.2024

Accepted for publication: 25.12.2024

Ahmad ibn Hanbal (780–855): Features and Principles of Faith

M. P. Dragomanov National Pedagogical University; maevskayalyuda@gmail.com; haitham440@hotmail.com

Abstract. The study is devoted to a topical issue in modern Islamic studies and Islamic theology – the doctrine of faith followed and taught to his students by Ahmad ibn Hanbal. The great theologian of the past adhered to *Akyda-tanzih*, the doctrine of God (*Akyda*), according to which the similarity of God to any features of the created beings is completely denied. Since this doctrine is little-known in the Russian-speaking segment, it was widely believed that the theologian could have adhered to *Akyda-tashbih* and was an anthropomorphist. This opinion is refuted primarily by the works by Ahmad ibn Hanbal himself, as well as the books by Islamic theologians devoted to his life and teachings. Special attention is paid to attempts to falsify the legacy of the great imam and ascribe to him the concepts that he never adhered to and forbade his disciples from following. It is also emphasized that adherents of Wahhabism usually refer to themselves as the *Hanbali madhhab*, though their doctrine has nothing to do with his teaching.

Keywords: Ahmad ibn Hanbal, Hanbali madhhab, Aqida-tanzih, Aqida-tashbih, Wahhabism.

Введение

Среди некоторых ученых и рядовых мусульман распространено мнение, что Ахмад ибн Ханбаль в вопросах вероучения придерживался тех же концепций (ташбих), что и ибн Таймия и основатель ваххабизма Мухаммад ибн Абд аль-Ваххаб. Следовательно прежде чем приступить к анализу принципов, которых придерживался эпоним ханбалитского мазхаба, надо рассмотреть, какие вероучительные концепции присутствовали в исламском мире при его жизни.

Первая концепция – *акыда-танзих*. Она предусматривает веру в Бога, который абсолютно ни в чем не подобен своим созданиям. Данная религиозная концепция соответствует Священному Корану и хадисам пророка Мухаммада. В этой связи можно привести аят 42-й суры Корана «Аш-Шура» [42:11], где сказано, что нет ничего

³ Lyudmila Borisovna Maevskaya – Cand. Sc. (History), doctoral student of M. P. Dragomanov National Pedagogical University; orcid.org/0000-0002-3431-9074.

⁴ Khaisam Muhammad Aga – postgraduate student of M. P. Dragomanov National Pedagogical University; orcid.org/0000-0003-3500-5031.

подобного Ему, т. е. Создателю. Аят и стал фундаментом для формирования классической исламской концепции вероучения. Идея концепции Бога – акыда-танзих заключалась в том, что Богу нельзя придавать какое-либо из качеств его созданий. Подобной идеи придерживаются и приверженцы ашаритско-матуридитского калама. Современные исследователи отмечают, что данное мировоззрение на протяжении истории было свойственно как суннитам, так и шиитам, а придание Богу какого-либо образа считается неверием в Бога.

Вторая концепция, которую называют *акыда-ташбих*, является диаметрально противоположной первой, так как допускает описание Бога качествами Его созданий. Подобные концепции получили распространение в различных религиозных системах, однако они совершенно не характерны для исламского вероучения. Концепции были заимствованы из источников *исраилят* и *масихият*, то есть иудейских и христианских религиозных преданий, с которыми мусульмане ознакомились уже после смерти пророка Мухаммада. Первые из зафиксированных публичных обсуждений принципов приходятся на 719 год, хотя, возможно, что этот вопрос поднимался и ранее. Данная концепция была привнесена в ханбализм представителями сект ранних антропоморфистов, которые в тот исторический период начали переживать процесс упадка. Особенностью учения этих сект было приписывание Богу подобия созданным. Очевидно, их воззрения в большей части сформировались на основе заимствования отдельных элементов учения у различных иудейских сект того времени. Также нельзя исключать влияния на формирование подобных сект элементов языческих воззрений, которые сохранились у арабов, поклонявшихся человекоподобным идолам. Подобной концепции придерживается небольшая группа людей.

Особенности становления и развития ханбалитского мазхаба и вероучение имама Ахмада ибн Ханбали

Наличие диаметрально противоположных концепций о Боге – одна из особенностей становления и развития ханбалитской школы права. Ханбалитские теологи еще в IX–XII вв. отмечали, что среди причисляющих себя к ханбалитскому мазхабу были две диаметрально противоположные группы, в числе которых – сторонники акыды-ташбих.

Существуют разные и подчас противоречивые мнения относительно того, какой концепции Бога придерживался Ахмад ибн Ханбаль. О том, что имам придерживался акыды-танзих, принципы которой соответствуют Корану и хадисам пророка Мухаммада, свидетельствуют высказывания, приведенные в его книгах, а также его учеников и последователей. К сожалению, разъяснение этого осложняется тем, что в вопросах авторства его книг нет полной ясности. Существует точка зрения, согласно которой он не оставил каких-либо произведений, написанных собственноручно, поскольку опасался, что его труды могут быть приравнены к Сунне. Хадисы, переданные им, и его лекции по тем или иным вопросам были собраны в книги его учениками. Но есть предположение, что имам Ахмад является автором книги, которая вошла в историю исламской теологии под названием «*аль-Муснад*». К числу работ, зафиксированных в письменном виде учениками после его смерти, также относят следующие (табл. 1).

Таблица 1. Перечень трудов, зафиксированных в письменном виде учениками имама Ахмада после его смерти

№	Название работы	№	Название работы
1.	«Фадаиль ас-сахаба»	2.	«Джавабат аль-Куран» (передал аль-Хатиб аль-Багдади в книге «Тарих Багдад»)
3.	«Ахкам ан-Ниса» (приводится в книге «Аль-Джамиа, автора аль-Халляль»)	4.	«Китаб аль-Манасик аль-Кабир»
5.	«Аль-Иляль фи маарифат ар-Риджалъ»	6.	«Аль-Манасик ас-Сагир»
7.	«Насих ва мансух»	8.	«Аль-ашриба» (Ибн Аби Хатим в книге «Аль джарх ва тадиль»)
9.	«Китаб аз-Зухд», «Китаб аль-Фараид»	10.	«Аль-вукуф валь васая» (передано в книге «Джамиа», автор аль-Халляль
11.	«Аль-асами ва кунаа» (приведена в работе Вади Аша)	12.	«Ат-Тараджуль» (передано в книге «Джамиа», автор аль-Халляль)
13.	«Хадис Шуаба»	14.	«Аль-ирджа» (передано в книге «Джамиа», автор аль-Халляль)
15.	«Аль-Вараа»	16.	«Китаб аль-Фитан» (Мактаба «Аз-Захирийя Димашк, автор Ахмад ибн Ханбаль)
17.	«ар-Радд аля аз-Занадика ва аль-Джахмия» «Опровержение еретикам и джахмитам») [16]	18.	«Фадаиль ахлиль бейт» (передал аль-Хпким в книге «Мустадрак»)
19.	«Китаб ахль ар-ридда ва занадика» (разные книги)	20.	«Муснад ахлиль бейт» (Ахмад ибн Ханбаль в книге «аль-Муснад»)
21.	«Аль-Иман»	22.	«Аль мукаддам ва муаххар филь Куран» (передал аль-Хатиб аль-Багдади в книге «Тарих Багдад»)
23.	«Таат ар-Расуль» (передал Ибн ан-Надим)	24.	«Аль-имама» (передал Аз-Захаби в книге «Ас-Сияр»)

Укажем также ряд работ, где собраны ответы имама Ахмада на различные религиозные вопросы. В их числе: 1) «Масаиль» Абдуллаха ибн Ахмада, 2) «Масаиль» Салиха ибн Ахмада, 3) «Масаиль» ибн Хани, 4) «Масаиль» Абу Дауда, 5) «Масаиль» аль-Кавсаджа, 6) Письма «Рисалят ас-сунна», 7) «Рисалят масалят хальк аль-Куран», 8) «Рисалят Хасан ибн Исмаиль ар-Робай», 9) «Рисалят Абдус ибн Малик аль-Аттarr», 10) «Рисалят Мухаммад ибн Ауф ат-Тай», 11) «Рисалят Мухаммад ибн Юнус ас-Сарахсий», 12) «Рисалят Мусаддад ибн Мусархад аль-Басри», 13) «Рисалят фи ас-Салят». Иمامу Ахмаду приписывается также авторство книг «Тафсир», «Тарих», «Нафия ат-ташбих» и др.

Исследователи биографии Ахмада ибн Ханбаля констатируют, что теолог рассматривал сбор хадисов как дело своей жизни. Наиболее известной из приписываемых ему работ является сборник хадисов «аль-Муснад» [21], вобравший многочисленные предания, который относят к числу ранних [2] и обширных [22] сборников изречений пророка Мухаммада. Имам начал работать над ним, когда ему было уже 36 лет. Во время научных путешествий ему удалось посетить 283 наиболее известных в мусульманском мире шейхов и учёных из Хиджаза, Шама, Басры, Куфа и др., и записать у них на отдельных листах бумаги примерно 700 тысяч хадисов. Эти

изречения Ханбаль постоянно пересматривал и удалял из них те, которые, как выяснялось позднее, относились к категории «слабые». В итоге для своего сборника он оставил только 30 тысяч высказываний [3], которые уже его сын Абдуллах переписал и упорядочил по частям.

Считается, что интерес к сбору достоверных хадисов у *имама Ахмада проявился во время учёбы*. Согласно упоминаниям ибн аль-Джаузи, сначала *имам Ахмад обучался у багдадских шейхов*. Первым наставником был выдающийся шейх того времени Хушайм ибн Башир ибн Абу Хазим (умер в 702 г.), к которому он попал в возрасте 16 лет. В течение пяти лет Ахмад изучал хадисы пророка Мухаммада и впоследствии записывал все, которые слышал в путешествиях по всему исламскому миру (*в Куфе, Басре, а также в Мекке, Медине, Йемене, странах Шам*). Он записывал изречения пророка, которые передавали теологи каждого региона или города.

После смерти в 702 году Хушайма, своего первого учителя, имам Ахмад отправился в паломничество в Мекку, где согласно историческим сведениям познакомился с Аш-Шафии, эпонимом шафиитской правовой школы [20; 43–48], который в мечети Аль-Харам проводил уроки, впечатлившие молодого теолога высоким уровнем. Имам аш-Шафии стал вторым шейхом, у которого он изучал фикху. *Ахмад обучался у аш-Шафии не только в Мекке, но и в Багдаде. На это указывает сам основатель шафиитского мазхаба, упомянув эпизод своего отъезда из Багдада, где он оставил Ахмада ибн Ханбалья, о котором отозвался как о «наиболее соблюдающим из всех» [22].* Во время учебы Ахмад ознакомился с содержанием книги «аль-Муватта», автором которой был основатель маликитской правовой школы имам Малик ибн Анас (713–795 гг.). Считается, что *Ахмад перенял из этого учения наиболее консервативные его положения*.

Некоторые положения исламского вероучения (речь идет об атрибутах Аллаха) имам Ахмад относил к *таукифия*, то есть он считал что, говорить о Боге следует только так, как упомянуто в Коране и в достоверных изречениях Пророка. По этому поводу аль-Макдиси передал следующие слова имама (перевод смысловой. – Авт.): *«Мы верим в них (в аяты Корана – Авт) и подтверждаем их истинность, не задавая при этом вопрос «как?», не придавая при этом какой-либо смысл по своему разумению, и не отвергая какой-либо из них. И мы знаем, что переданное от Пророка – истина, если оно передано по достоверной цепочке, и не отвергаем слова пророка. К упомянутому об Аллахе ничего не следует добавлять, сверх тех качеств, о которых сказано в священных текстах, ибо «Нет ничего подобного Ему, и Он – Слышащий, Видящий». И мы не преступаем Коран и хадисы, а говорим так, как Он сказал. Мы верим в весь Коран – в однозначное (мухамм) и требующее разъяснений (муташабихат), и не отрицаем у Аллаха какой-либо упомянутый в Коране и достоверных хадисах сыфат» [22].*

Данное высказывание служит опровержением мнения приверженцев акыды-ташбих, которые полагают, что у Всевышнего есть свойства и атрибуты, не упомянутые в Коране и хадисах Пророка, например, что Аллах – тело (джисм), что Ему присущ атрибут «сидеть» (джулюс). В этом вопросе Ахмаду ибн Ханбалью возражали даже те, кто причислял себя к его последователям, например, Абу Абдуллах ибн Хамид, который объяснял свою позицию упоминанием в догматических источниках того, что Аллах соприкасается с Троном [22]. Современный исламский теолог Тарик Ляххам в книге «Аллаху лейсе джисман» [19, с. 71], передает от Бадруддина аз-Заркаши («Ташниф аль-масамиа», т. 4, с. 648) высказывание имама Ахмада ибн Ханбалья, что отступает от ислама

тот, кто утверждает, что Аллах – тело, но «особое тело», не такое как другие (все остальные) тела. Противоречит акыде-танзих и приписывание Аллаху параметров и свойств физического тела, например веса, движения, перемещения, размера и т. д.

Для правильного понимания аятов и хадисов категории *муташабихат* имам Ахмад использовал принцип *тафвид*, то есть веры и признания того, что было ниспослано в Коране и сказано Пророком без каких-либо дополнительных попыток найти смысл и объяснить то или иное слово или выражение. Данный метод предусматривает прочтение аята и хадиса без каких-либо попыток дать им толкование, без углубления в его смыслы. Одновременно с этим следует быть убежденным в том, что Всевышний чист от качеств творений, от буквальных смыслов. Поэтому люди, которые придерживаются принципов толкования Священных текстов принятых данной школой, не используют метафорическую интерпретацию, то есть *тавил*. Ахмад ибн Ханбаль был категорически против попыток объяснения аятов муташабихат, особенно в вопросах акыды (вероучения). Его позиция совпадала с мнением других ученых того периода, которые не одобряли какие-либо изменения порядка слов или их замену в толкованиях Корана синонимами.

Свидетельства теологов о следовании имама Ахмада ибн Ханбаля акыде-танзих

В «Нихаят аль-мубтадиин фи Усулюддин» [15] отмечены рассуждения Ахмада ибн Ханбаля [14] относительно атрибутов тела, которые мы приводим в статье в авторском смысловом переводе и в свободном изложении. В этих рассуждениях говорится, что Аллах не частица и не тело. Ему не присущи какие-либо изменения. Не пребывает Он в созданиях и превыше каких-либо ограничений. Аллах не находится где-либо и не окружают его какие-либо границы, ибо Он существовал вечно без начала, и не существовало каких-либо мест, и только затем Он создал место. Он и сейчас такой же, каким был до создания места, так как не подвержен каким-либо изменениям. Он не познается органами чувств. Его недопустимо сравнивать с людьми и нет по отношению к Нему сущности и качеств места для аналогии с чем-либо. У Него нет супруги, нет ребенка. Он не нуждается ни в чем, в тоже время все сущее нуждается в Нем. Он не подобен ничему, как и нет ничего того, что подобно Ему. А кто уподобил Его творениям – стал неверным (кяфиром) [15, с. 30].

Подобно некоторым другим теологам ислама, имам Ахмад ибн Ханбаль вынес обвинение в неверии тем, кто приписывает Богу какое-либо из качеств творений. Он также запретил использовать высказывание, что Аллах – тело, но не подобное другим телам, заявлял об отрицании у Него уподобления и описания телесности, а также любого недостатка по отношению к Нему. Он писал, что Аллах над Аршем так, как Он этого пожелал, но без утверждения границ и такого качества, которое мог бы постичь описывающий, или ограничения, которые мог бы установить ограничивающий. А кто станет утверждать, что Аллах Своей сущностью везде, либо в каком-то определенном месте, – неверный, потому что из этого вытекает предвечность места [15].

Что касается атрибута «речь», то он говорил, что «Аллах не переставал быть описанным атрибутом “речь”» [22]. Однако имам никогда не уподоблял атрибут «речь» Создателя речи созданных. Что касается *сыфата йад*, то приверженность Ахмада ибн Ханбаля акыде-танзих в этом вопросе подтверждает известный теолог шафиитского мазхаба Аль-Ляликаи (ум. 1027). В книге «Шарх усуль Итикад Ахлю Сунна» [8, т. 2, с. 432] сказано, что ему прочитали аят [7, 39:67]. Ахмад ибн Ханбаль

разгневался, сделав жест, указывающий на сворачивание свитка, и сказал: «Да отрежет Аллах его руку» [18; 39:67].

Другой теолог ханбалитского мазхаба, Абдуль-Вахид ат-Тамими (952–1020) в книге «Итикад имам Ахмад ибн Ханбаль» [4] писал, что имам Ахмад об атрибуте «йад» говорил следующее (смысловой перевод. – Авт.): «Поистине, у Аллаха есть “йадейн”, но как атрибут, а не как два органа (руки), и они не существуют в виде тела и не представляют собой телесность. Также его атрибуты не ограничены и не являются какой-либо составной частью чего-либо. Атрибуты Бога нельзя сравнивать ни с чем, и ни с кем из его созданий. Нельзя говорить, что у Аллаха есть составная часть руки, как, например, запястье или другие составные части руки (пальцы, локоть и т. д.), и нельзя приписывать Ему ничего из того, что означает слово “рука”. Мы должны описывать Его лишь тем, что в Коране и достоверной Сунне» [22], т. е. атрибутом «йад».

Имам Ахмад делал особый акцент на том, что названия вещей берутся из арабского языка и шариата. Носители арабского языка использовали слово тело («джисм») для обозначения того, что имеет определенные высоту, ширину форму и другие параметры, состоит из определенных частей, в то время как Всевышний превыше всего этого и описанное присуще только Его созданиям. Поэтому Всевышний не может считаться «телом», потому что Его описание превыше любого смысла, который имеет слово «тело». Мнение о том, что Всевышний является телом, не было передано ни в Коране, ни в хадисах. Поэтому оно было опровергнуто и отвергнуто исламскими теологами. Он также передал слова эпонима ханбалитского мазхаба, что Богу не присущи какие-либо изменения, какое-либо перемещение, не присущи какие-либо границы, ни до сотворения Им Трона, ни после сотворения Трона [22]. О том, что Ахмад ибн Ханбаль не придавал Всевышнему телесность и органы, упоминает в книге «ан-Накд» и его ученик Усман ибн Саид ад-Дарими, известный своими антропоморфистскими взглядами.

Исламские теологи представители разных мазхабов, в своих работах отмечали, что Ахмад ибн Ханбаль не придерживался концепции ташбих и критиковал ее положения. Имам Абуль-Фарадж ибн аль-Джаузи (1117–1201) известен тем, что собрал и записал высказывания эпонима ханбалитского мазхаба, отделив подлинные изречения имама от вымышленных. Он придавал важное значение опровержению мнения приверженцев акыды-ташбих, из-за которых уже в то время ставили знак равенства между антропоморфизмом и ханбалитским мазхабом. Этому вопросу он посвятил отдельную работу под названием «Даф шубах ат-ташбих» («Опровержение сомнений, которые сеют антропоморфисты») [12], где указывает на противоречия акыде-танзих любых концепций антропоморфизма. Он отмечает, что Ахмад ибн Ханбаль не был антропоморфистом, что приписывание ему подобных убеждений – это ложь со стороны приверженцев концепций ташбих [12]. Приведём смысловой перевод из книги ибн Джаузи «Даф шубах ат-ташбих»: «Ханбалиты, вам выпала огромная честь, и вы приписываете себя к последователям одного из великих имамов – имама Ахмада ибн Ханбалия. Поэтому не искажайте его слова и не вводите в его мазхаб то, что совершенно не относится к нему и даже категорически противоречит вероучению имама. Почему вы приписываете Аллаху то, что Ему не присуще? Как можно приписывать Аллаху то, что не упомянуто ни в Коране, ни в хадисах пророка Мухаммада? Как можно приписывать Ахмаду ибн Ханбалию то, что он не говорил?» [12].

Он призывал не приписывать мазхабу Ахмада ибн Ханбалья идей, которых у него никогда не было, критиковал за это, утверждал, что упоминание слова «ханбалит» людям на ум приходит «муджасим» (антропоморфист). Кроме этого, он упрекал их за фанатичную приверженность Язиду ибн Муавия, которого сам имам Ахмад порицал.

Абу Мухаммад аль-Вахид ат-Тамими упоминал случаи, когда люди следовали акыде-ташбих, но при этом выдавали себя за приверженцев Ахмада ибн Ханбалья, тем самым искажая мазхаб [12, с. 97]. Он свидетельствовал, что имам Ахмад осуждал тех, кто утверждал, что Аллах является «телом» («джисм»), а относительно хадиса о нисхождении также не допускал в отношении Него какого-либо перемещения или воплощения в каком-то месте.

Представитель ашаритского калама имам *Фахруддин ар-Рази* (1150–1210) в книге «Иътикадату фаркиль муслимина валь-мушрикина» [9, с. 66] утверждал, что именно *мутазилиты* приписали трём имамам: Ахмаду ибн Ханбально, Исхаку ибн Рахавейху (778–853) и Яхье ибн Майну (775–847) – следование антропоморфистским идеям, хотя это не соответствовало действительности. Имам Ас-Субки, в книге «Табакат аш-Шафиййя аль-Кубра» [10; т. 2; 16–17] цитирует Ибн Саляха (1181–1245), утверждающего, что два имама были оклеветаны своими сподвижниками: Ахмад ибн Ханбаль, который пострадал от антропоморфистов, – они приписали ему свои идеи, и Джафар ас-Садик, которому свои воззрения приписали шииты.

О клевете в адрес имама Ахмада писали и многие теологи шафиитского мазхаба. В частности, *Абу Бакр аль-Хисни аш-Шафи* (1351–1425) в предисловии к книге «Дафг шубах ман шаббаха» указал на то, что идеи антропоморфизма широко пропагандировались именно среди обычных людей, не имеющих глубоких религиозных знаний, тогда как ученые способны были им возразить и опровергнуть их концепции. Близкой к этой позиции придерживался и Ибн Хаджара аль-Хайтами (1504–1567), отметивший, что антропоморфизм был распространён прежде всего среди невежественных людей [13, с. 364–365].

Таким образом, мнение о том, что Ахмад ибн Ханбаль якобы придерживался концепций ташбих, стало распространяться еще в средневековый период, и к этому прилагали усилия некоторые из его учеников, искажившие его учение и приписавшие ему высказывания, которые он никогда не говорил.

Попытки фальсификации работ Ахмада ибн Ханбалья

Первые попытки ввести в заблуждение людей относительно вероучения имама Ахмада ибн Ханбалья стали предприниматься фактически сразу после его смерти. Об этом в книге «Явакит ва аль-джавахир» [25] свидетельствует имам аш-Шарани (1493–1566), который утверждает, что безбожники подложили под подушку умирающего Ахмада ибн Ханбалья рукописи, в которых были отражены не соответствующие исламу убеждения. Его сподвижники хорошо знали, каких именно убеждений придерживался имам. Они не впали в заблуждение из-за этих текстов, что и спасло ситуацию. Этот случай свидетельствует о том, что антропоморфисты уже в то время находились среди близкого окружения Ахмада ибн Ханбалья.

Во время Арабского халифата некоторые из интеллектуалов, в том числе и теологи, преследовались правителем и подвергались гонениям в зависимости от идеологической конъюнктуры в стране, политических и религиозных предпочтений того или иного халифа. Эта же участь постигла и Ахмада ибн Ханбалья, который был

подвергнут испытанию «михна» со стороны придерживавшегося мутазилитских взглядов халифа аль-Мамуна (813–833) [1]. Несколько лет он провел в тюрьме по идеологическим мотивам, так как отрицал их концепцию о сотворенности Корана. *«Коран – это несотворенная речь Аллаха. И он не сотворен ни с какой стороны, ни в каком положении, он никогда не являлся сотворенным»* [22], – утверждал имам. Подметим, что эта позиция имама Ахмада противоречит концепции Ибн Таймийи, который полагает, что отдельные единицы речи Бога относятся к числу появившихся. При этом имам Ахмад считал речь Аллаха вечной без начала, категорически не допуская каких-либо утверждений о ее сотворенности, за что, собственно говоря, и подвергся наказаниям от халифа. В итоге можно сделать вывод, что Ибн Таймия, которого приписывают к ханбалитскому мазхабу, по крайней мере в этом вопросе противоречит мнению его эпонима.

Ахмад ибн Ханбаль не остался в стороне от религиозно-политических процессов, которые происходили при его жизни. Он возглавил оппозицию халифу и противодействовал распространению мутазилитских взглядов. Ал-Му‘тасим (833–842), сменивший у власти халифа Мамуна и продолживший религиозную политику своего предшественника, отдал приказ подвергнуть ибн Ханбаля бичеванию, но затем, опасаясь народных волнений, вынужден был отпустить известного правоведа на свободу [6].

При изучении письменного наследия имама и его сына – Абдуллаха следует учитывать, что некоторые из книг, приписываемых им, были сфальсифицированы отдельными учениками, которые придерживались акыды-ташбих. Поэтому эти работы содержат идеи концепции ташбих. В частности, была подделана книга под названием «Китаб ас-Сунна» [17]. Установлено, что содержание этой книги является довольно неоднозначным: в ней присутствуют идеи, которые соответствуют убеждениям Ахмада ибн Ханбаля, а также идеи, которые противоречат его убеждениям. Все, кому довелось изучать текст данной книги, отмечают присутствие в ней недостоверных преданий и идей, противоречащих исламскому вероучению.

Шейх Шуайб аль-Арнаут считал книгу подделкой, т. к. 50 процентов хадисов, приведенных в ней слабые или недостоверные. При этом в современный период разрешение на публикацию данной работы дал Мухаммад аль-Кахтани из Саудовской Аравии, который, по всей видимости, является приверженцем акыды-ташбих, как и ваххабиты. В книге имеются изречения, противоречащие акыде-танзих. Например, «Когда Он, Всевышний, сидит на Курси, слышится такой скрип, как будто скрипит новое кожаное седло» (т. 1, с. 301), а также «Аллах писал Таурат для Мусы Своей рукой, откидываясь назад на гору из жемчуга, и скрип пера можно было услышать. Не было никакой завесы между Ним и Мусой» (т. 1, с. 294), а также «Ангелы были созданы из света Его двух локтей и груди» (т. 2, с. 510). В ней примерно на 49 страницах содержатся высказывания, дискредитирующие Абу Ханифу и его мазхаб. Подчеркнем и то, что в цепочке передачи этой книги присутствуют неизвестные люди.

Факт существования подобной книги подтверждает то, что после смерти имама Ахмада некоторые из его работ и книг его сына были сфальсифицированы. По всей видимости, данное обстоятельство стало одной из причин утраты ханбалитским мазхабом былой популярности [24].

Среди современных исследователей бытует мнение, что Ахмад ибн Ханбаль заложил концептуальные основы идеологическому течению ваххабизм. Так, Ахимамаатов З. К. пишет, что Ахмад ибн Ханбаль был основателем салафизма (как он называет ваххабизм), а Ибн Таймия упорядочил и развил его идеи [11]. С этим выводом

можно согласиться лишь отчасти, т. к. Ахмад ибн Ханбаль и Ибн Таймия придерживались диаметрально противоположных концепций Бога: если первый следовал акыде-танзих, то второй – акыде-ташбих. Поэтому, на наш взгляд, неправомерно ставить знак равенства между взглядами Ахмада ибн Ханбали и Ибн Таймия. Первый в вопросах вероучения руководствовался методом тафвид, а второй, как и Ибн Кайим, пытался истолковать аяты и хадисы, допуская придание Богу качеств сотворённых вещей, что противоречило исламскому вероучению и ввергало их в акыду-ташбих.

Заключение

Имам Ахмад ибн Ханбаль не был антропоморфистом, он следовал акыде-танзих. Об этом свидетельствуют представители других исламских правовых школ. Поэтому мнение, высказываемое отдельными исследователями о том, что он разделял идеи антропоморфизма, представляется неверным. Такая оценка взглядов ибн Ханбали получила хождение по причине фальсификации приверженцами акыды-ташбих работ имама и его сыновей.

Литература

1. Абдул-Вахид ат-Тамими аль-Ханбали. Итикад Ахмад ибн Ханбаль. – Бейрут: Даруль Кутуб аль-ильмийя, 2001. – 92 с. (На араб. Яз.)
2. Абу Бақр Ибн аль-Араби. Аль-Авасым мин аль-Кавасым. – Каир: Дар-ас-Сунна, 1991. – 288 с. (На араб. яз.)
3. Алонцев М.А. «Ты не назвал Коран сотворенным»: Ахмад ибн Ханбал // Шаги/Steps. 2016. Т. 2, № 2–3. – С. 221–228.
4. Аль-Кунаби А. Кто же следует акыде саляф? // Даруль-Фикр: исламский образовательный портал. – URL: <https://darulfikr.ru/articles/kto-zhe-sleduet-akyde-saljaf/>.
5. Аль-Лялякаи. Шарх усуль Итикад Ахлю Сунна валь джамаа – Каир, 2001. Т. 2. – 432 с. (На араб.яз.)
6. Аль-Ляххам. Тарик Аллаху лейсе джисман. – Бейрут: Даруль Машарийя, 2020. – 423 с. (На араб.яз.)
7. Ас-Субки. Табакат аш-Шафииийя аль-Кубра: в 10 т. Т. 2. – Каир: Матбаат Иса аль-Баби аль-Халаби, 1964. – 397 с. (На араб.яз.)
8. Ахимамаатов З.К. Исторические аспекты возникновения и формирования течения салафизма // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2017. № 2 (15). – С. 51–54.
9. Аш-Шарани. Аль-явакит ва аль-Джавахир фи байан акаид аль-акабир. – Бейрут: Даруль Ихья ат-турас. – 687 с. (На араб.яз.)
10. Ибн аль-Джавзи А. Борьба с сомнениями антропоморфистов / пер. Адыгамова Р. – Казань: КФУ, 2007. – 73 с.
11. Ибн Хаджар. Аль-Фатава аль-Хадисия. – Стамбул: Марказ Джиляни, 2020. – 663 с.
12. Ибн Хамдан аль-Ханбали. Акыда ханбалитов // Даруль Фикр: исламский образовательный портал. – URL: <https://darulfikr.ru/articles/akyda-hanbalitov/>
13. Ибн Хамдан аль-Харрани А. Нихаят аль-мубтадиин фи Усулюддин. – Эр-Рияд: Мактабат Фахд лильнашр, 2004. – 86 с. (На араб. яз.)
14. Ибн Ханбаль А. Китаб ар-Радд ала аль-Джахмия ва-з-Занадика. – Эр-Рияд: Даруль сабат, 2003. – 175 с. (На араб.яз.)

15. Келлер Н. Акыда имама Ахмада // Даруль Фикр: исламский образовательный портал. – URL: <https://darulfikr.ru/articles/akyda-imama-ahmada/>.
16. Коран Карим. – URL: <https://azan.kz/audio/view/Koran-karim-1?ysclid=m8h3s8999z244449626>
17. Миннихметов Р.А. Ханбалитская школа в исламском праве // *Правовая политика и правовая жизнь*. 2014. № 2. – С. 43–48.
18. Муратов А.В. К вопросу об особенностях исламской экзегетики «Тафсир аль люгавия» // *Известия Саратовского ун-та. Сер. Философия. Психология. Педагогика*. 2016. Т. 16, вып. 4. – С. 399–401.
19. Рахбани М. Имам Ахмад ибн Ханбаль: убеждения и ключевые эпизоды из жизни // Даруль Фикр: исламский образовательный портал. – URL: <https://darulfikr.ru/articles/imam-ahmad-ibn-hanbal-ubezhdeniya-i-kljuchevye-jepizody-iz-zhizni/>
20. Таха Абдул-Баки Сурури. Ат-тасаввуф аль-исламии ва-ль-имаму аш-ша'рани». – Каир: Муасасат Хиндави, 1955. – 175 с.
21. Ты знаешь, кто такой имам Ахмад ибн Ханбаль? // *Islam today*. – URL: https://m.islam-today.ru/blogi/rashid_isaev/a_ty_znaesh_kto_takoj_imam_axmad_ibn_xanbal/
22. Фахруддин Ар Рази. Иътикадат Фаркиль Муслимин валь Мушрикин – Каир: Мактабатун Нахдатиль Мисрийя, 1938. – 275 с. (На араб. яз.)
23. Holtzman L. Ahmad ibn Hanbal. In book: *Encyclopaedia of Islam: Three*. – Leiden: Brill, 2010. – 192 p. – URL: <https://www.researchgate.net/publication/299276832>
24. Margulis S.B. On the theoretical foundations and historical development of radical Islam as a political ideology. – *Locus: People, Society, Cultures, Meanings*. 2020. Vol. 11, no. 2. – Pp. 88–105.
25. Sedick I., Esack F. The Musnad of Ahmad ibn Hanbal: a hujjah or not? // *Journal for Semitics*. 2014. Vol. 23, no. 1. – Pp. 53–70.

References

1. Abdul-Wahid at-Tamimi al-Hanbali. *Itikad Ahmad ibn Hanbal*. – Beirut: Dar al-Qutub al-Ilmiya, 2001. – 92 p. (In Arabic)
2. Abu Bakr Ibn al-Arabi. *Al-Awasim min al-Qawasim*. – Cairo: Dar al-Sunna, 1991. – 288 p. (In Arabic)
3. Alontsev M. A. “You did not call the Quran created”: Ahmad ibn Hanbal // *Steps*, 2016. Vol. 2, no. 2–3. – Pp. 221–228. (In Russian)
4. Al-Kunabi A. Who follows the aqida of the salaf? // *Dar al-Fikr: Islamic educational portal*. – URL: <https://darulfikr.ru/articles/kto-zhe-sleduet-akyde-saljaf/>. (In Russian)
5. Al-Lalyakai. *Sharh usul Itikad Ahlu Sunnah wal Jama'ah* – Cairo, 2001. Vol. 432. (In Arabic)
6. Al-Lahham. *Tariq Allahu leise jisman*. – Beirut: Darul Mashariya, 2020. – 423 p. (In Arabic)
7. As-Subki. *Tabaqat al-Shafiyya al-Kubra: in 10 t. T. 2*. – Cairo: Matbaat Isa al-Babi al-Halabi, 1964. – 397 p. (In Arabic)
8. Akhimamatov Z. K. Historical aspects of the emergence and formation of the Salafism movement // *Actual problems of our time: science and society*. 2017. No. 2 (15). – Pp. 51–54. (In Russian)

9. Ash-Sharani. Al-yawakit wa al-Jawahir fi bayan aqaid al-akabir. – Beirut: Darul Ihya at-turas. – 687 p. (In Arabic)
10. Ibn al-Jawzi A. Fighting the doubts of anthropomorphists. – Kazan: KFU, 2007. – 73 p. (Translated by Adygamov R.). (In Russian)
11. Ibn Hajar. Al-Fatawa al-Hadithiya – Istanbul: Markaz Jilyani, 2020. – 663 p.
12. Ibn Hamdan al-Hanbali. Aqida of the Hanbalites // Darul Fikr: Islamic educational portal <https://darulfikr.ru/articles/akyda-hanbalitov/> (In Russian)
13. Ibn Hamdan al-Harrani A. Nihayat al-mubtadiin fi Usuluddin. – Riyadh: Maktabat Fahd lilnashr, 2004. – 86 p. (In Arabic)
14. Ibn Hanbal A. Kitab ar-Radd ala al-Jahmiya wa-z-Zanadika. – Riyadh: Darul Sabat. 2003. – 175 p. (In Arabic)
15. Keller N. Aqida of Imam Ahmad // Darul Fikr: Islamic educational portal. – URL: <https://darulfikr.ru/articles/akyda-imama-ahmada/>. (In Russian)
16. Koran Karim. – URL: <https://azan.kz/audio/view/Koran-karim-1?ysclid=m8h3s8999z244449626>
17. Minniakhmetov R. A. Hanbali school in Islamic law // Legal policy and legal life. 2014. No. 2. – Pp. 43-48. (In Russian)
18. Muratov A. V. On the issue of the features of Islamic exegesis "Tafsir al-luqaviya" // Bulletin of the Saratov University. Nov. series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy. 2016. Vol. 16, Issue. 4. – Pp. 399–401. (In Russian)
19. Rahbani M. Imam Ahmad ibn Hanbal: beliefs and key episodes from life // Darul Fikr: Islamic educational portal. <https://darulfikr.ru/articles/imam-ahmad-ibn-hanbal-ubezhdenija-i-kljuchevye-jepizody-iz-zhizni/> (In Russian)
20. Taha Abdul-Baqi Suri. At-tasawwuf al-islamii wa-l-imamu ash-sha'rani" – Cairo: Muasasat Hindawi, 1955. – 175 p. (In Arabic)
21. Do you know who Imam Ahmad ibn Hanbal is? // Islam today <https://m.islam-today.ru/blogi/rashid isaev/a ty znaesh kto takoj imam axmad ibn xanbal/> (In Russian)
22. Fakhruddin Ar Razi. Itikadat Farkil Muslimin wal Mushrikin – Cairo: Maktabatun Nahdatil Misriyya, 1938. – 275 p. (In Arabic)
23. Holtzman L. Ahmad ibn Hanbal. In book: Encyclopaedia of Islam: Three. – Leiden: Brill, 2010. – 192 p. <https://www.researchgate.net/publication/299276832>
24. Margulis S. B. On the theoretical foundations and historical development of radical Islam as a political ideology. - Locus: People, Society, Cultures, Meanings. 2020. Vol. 11, no. 2. – Pp. 88–105.
25. Sedick I., Esack F. The Musnad of Ahmad ibn Hanbal: a hujjah or not? // Journal for Semitics. 2014. V. 23, no. 1. – P. 53–70.