



DOI: 10.21779/2077-8155-2024-15-1-5-19

УДК 32.019.51

Содержание статьи

Информация о статье

Г.И. Гаджимурадова¹ История конфликта
Б.Ю. Курочкина² Международная реакция
Реакция западных средств
массовой информации
Заключение

Поступила в редакцию: 12.02.2024
Передана на рецензию: 16.02.2024
Получена рецензия: 11.03.2024
Принята в номер: 20.03.2024

Освещение эскалации конфликта в секторе Газа западными СМИ: объективное отражение событий или искажение реальности?

МГИМО МИД России; gadzhimuradova7@gmail.com; 2001bella_01@mail.ru

Аннотация. В статье приводится анализ новостной повестки западно-ориентированных средств массовой информации в отношении кризиса в секторе Газа, а также в отношении действий ХАМАС и ЦАХАЛ. В ней также исследуется реакция международного сообщества на атаку ХАМАС на Израиль и ответный удар ЦАХАЛ по сектору Газа и мирному населению. Авторы анализируют способы, с помощью которых западные СМИ представляют конфликт, и их влияние на общественное мнение. Западные СМИ намеренно используют определенные стилистические обороты и выражения при описании действий ХАМАС, применяя нейтральный стиль в отношении гуманитарной катастрофы в секторе Газа и, тем самым, показывая, что жертвы среди палестинского населения не имеют значения. Изменение новостной повестки СМИ непосредственно связано с трансформацией реакции международного сообщества на события в секторе Газа: по мере смягчения позиций ключевых западных стран в отношении гуманитарной катастрофы в секторе Газа меняется и позиция западных СМИ, однако факт обезличивания и дегуманизации палестинского населения, отождествления его с группировкой ХАМАС, все еще остается в новостной повестке, из чего можно заключить, что западные СМИ, позиционирующие себя как независимые и либеральные, при освещении конфликта в секторе Газа, транслируют исключительно официальную позицию Израиля и западных государств, игнорируя при этом интерпретацию конфликта незападными игроками, включая Россию.

Ключевые слова: BBC, CNN, сектор Газа, Израиль, СМИ, Палестина, мирное население, гуманитарная катастрофа, США, палестино-израильский конфликт.

¹ Гюльнара Ильясбековна Гаджимурадова – к. филос. наук, доцент, зав. кафедрой демографической и миграционной политики МГИМО МИД России.

² Белла Юрьевна Курочкина – магистрант 1 курса факультета международных отношений МГИМО МИД России.

DOI: 10.21779/2077-8155-2024-15-1-5–19

UDC 32.019.51

Content of the article

Information about the article

*G.I. Gadzhimuradova*³
*B.Yu. Kurochkina*⁴

The history of the conflict.
International reaction.
The reaction of the Western media.
Conclusion.

Received: 12.02.2024
Submitted for review: 16.02.2024
Review received: 11.03.2024
Accepted for publication: 20.03.2024

How western media cover the conflict escalation in the Gaza Strip: objective reflection of events or distortion of reality?

MGIMO University of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, gadzhimuradova7@gmail.com; 2001bella_01@mail.ru

Abstract. The article provides an analysis of the Western-oriented media outlets and its coverage of the crisis in the Gaza Strip, as well the actions of HAMAS and the IDF. The paper also examines the reaction of the international community to the HAMAS attack on Israel, as well as to the IDF's retaliatory strike on the Gaza Strip and on the civilian population. The author analyzes the ways in which Western media present the conflict and their impact on public opinion. The study concludes that Western media intentionally and voluntarily use specific stylistic phrases and expressions describing the actions of HAMAS, applying at the same time a neutral journalistic style with regard to the humanitarian disaster in the Gaza Strip, which results in depersonalization of Palestinian victims. The change in the news agenda is directly related to the transformation of the international community's reaction to the events in the Gaza Strip: the positions of key Western countries soften regarding the humanitarian disaster in the Gaza Strip so does Western media. The fact of depersonalization and dehumanization of the Palestinian population still remains on the news agenda, which leads to the conclusion that despite the claims of independence and liberality the Western media broadcast a position structure of Western states and Israel in covering the conflict in the Gaza Strip, ignoring at the same time the interpretation of the conflict by non-Western actors, including Russia.

Keywords: BBC, CNN, Gaza Strip, Israel, media, Palestine, civilians, humanitarian disaster, USA, Palestinian-Israeli conflict.

История конфликта

«Одним из самых продолжительных и интенсивных конфликтов в мире является кризис на Ближнем Востоке, который, в современном его понимании, зародился после провозглашения Государства Израиль 14 мая 1948 г. и продолжается по сей день» [8]. Палестино-израильский конфликт стал результатом создания в 1948 г. государства Израиль на палестинской территории, которая находилась под управлением Великобритании с 1922 г. в рамках Палестинского мандата Лиги Наций. Данному решению предшествовала декларация Бальфура (1917), согласно которой необходимо было создать «национальный дом для еврейского народа» на территории

³ *Gyulnara Ilyasbekovna Gadzhimuradova* – k. philos. Associate Professor, Head of the Department of Demographic and Migration Policy at MGIMO University of the Ministry of Foreign Affairs of Russia.

⁴ *Bella Yuryevna Kurochkina* – 1st year undergraduate student at the MGIMO Faculty of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of Russia.

Палестины. Это способствовало тому, что за 1920–1940 гг. на территории Палестины появилось множество потоков еврейских переселенцев, что привело к первым крупным столкновениям между евреями и арабами, которые были недовольны увеличением численности евреев на палестинской земле [6].

После окончания Второй мировой войны в 1947 г. была принята Резолюция ООН 181 (II). В соответствии с Резолюцией на земле Палестины должны были появиться 2 государства – арабское (42 % территории) и еврейское (56 % территории), а Иерусалим и его окрестности переходили под международный контроль. Арабская сторона была категорически против данного решения [9]. Сразу же после принятия резолюции началась первая арабо-израильская война 1947–1949 гг., в результате которой Израиль занял около 77 % территории Палестины (в том числе и западную часть Иерусалима, которая в 1950 г. была объявлена столицей Израиля).

В 1960–1970-е гг. произошла серия войн между арабскими странами (Египет, Сирия, Иордания, Ирак) и Израилем (Шестидневная война 1967 г., война Судного дня 1973 г.), в результате которых Израиль получил контроль над сектором Газа, Восточным Иерусалимом, большей частью Западного берега р. Иордан, Голанскими высотами и Синайским полуостровом. Позже Иерусалим был провозглашен единой столицей Израиля. Несмотря на то, что СБ ООН, СССР и Лига арабских государств требовали от Израиля вывода войск и передачи данных территорий Палестине и другим арабским государствам, Израиль отказался исполнять эти требования и начал активно имплементировать поселенческую политику. Однако в дальнейшем между Израилем и Египтом был подписан мирный договор, после которого Синайский полуостров был возвращен Египту, а последний признал независимость Израиля [4].

В 1987 г. прошла первая интифада против Израиля, инициированная созданной в 1964 г. Организацией освобождения Палестины (ООП), а в 1988 г. было объявлено о независимости Палестины и отказе от терроризма как средства борьбы. С этого периода начинается диалог с Израилем по возвращению земель, захваченных им в 1967 г. В связи с данным решением ООП в 1987–1988 гг. создается ХАМАС, который отрицает право Израиля на существование и в качестве цели ставит создание независимого государства Палестины.

В 1990-х гг. были подписаны первые соглашения между израильской и палестинской сторонами («Осло-1» и «Осло-2»), согласно которым Израиль признавал право Палестины на создание официального палестинского государства на территории Западного берега р. Иордан и секторе Газа. Там была сформирована Палестинская национальная администрация. Однако ситуация начала ухудшаться после того, как в 1995 г. к власти пришел Б. Нетаньяху, выступавший против переговоров с палестинцами, а в 2000 г. началась вторая интифада [10].

Несмотря на достигнутые договоренности, Израиль продолжил строить еврейские поселения на западном берегу Иордана и в Восточном Иерусалиме, что сделало практически невозможным реализацию формулы «два государства для двух народов». Нельзя не согласиться с большинством исследователей, что «ключевой проблемой в рамках палестино-израильского противостояния является существование и сосуществование на палестинской территории арабского и еврейского государств. Как для палестинцев, так и для израильтян палестинская земля олицетворяет религиозную и геополитическую ценность, на этой земле расположены главные религиозные святыни мусульман и иудеев» [2].

Арабы на протяжении десятилетий после того, как Израиль получил контроль над палестинской территорией, подвергались дискриминации и гонениям: большая часть арабских земель была экспроприирована (более 50 % земель Западного берега перешли под юрисдикцию Израиля), арабо-израильские общины намеренно

недофинансировали, евреи обладали большими привилегиями на оккупированной территории, нежели палестинцы, права которых неоднократно нарушались, и т. д. Иными словами, «Палестины как независимого государства никогда не существовало, а палестинцы, находящиеся на палестинских территориях, обладали меньшим количеством прав и возможностей, чем евреи» [5]. По мнению исследователей, «Палестина превратилась в арену противостояния не просто международных политических «лагерей»; именно здесь происходит апробация абсолютно несовместимых, а точнее, радикально противоположных подходов к пониманию политического мироустройства» [3].

В 2006 г. ХАМАС выиграл выборы в Палестинский законодательный совет, а в 2007 г. официально пришел к власти в секторе Газа, что привело к расколу между сектором Газа и Западным берегом, контролируемым «Фатх». Это стало причиной начала операции Израиля «Литой свинец» против ХАМАС, который неоднократно обстреливал израильскую территорию и использовал различные методы террора против Израиля. В последующие годы вооруженные столкновения между Израилем и ХАМАС только интенсифицировались.

Международная реакция

По мнению В.М. Морозова, «дипломатические усилия, направленные на разрешение кризиса, продолжаются с самого начала, но неизбежно терпят неудачу, поскольку сам мирный процесс принимает форму повторяющегося цикла насилия, посредничества, переговоров, отката назад и снова насилия» [7]. 7 октября 2023 г. палестинская группировка ХАМАС совершила нападение на Израиль в рамках операции «Наводнение Аль-Аксы», проникнув в израильские населенные пункты и на военные объекты. В результате нападения боевиков было убито 1200 человек и 242 – взято в заложники. В ответ армия обороны Израиля (ЦАХАЛ) начала в секторе Газа операцию «Железные мечи». В Израиле было объявлено военное положение, началась полная блокада и бомбардировка сектора Газа. В результате за 3 месяца операции было убито более 22 тыс. палестинцев, две трети из которых – женщины и дети, 57 тыс. мирных жителей пострадали⁵.

Сразу же после нападения ХАМАС мир разделился на 2 лагеря: страны, которые осудили его действия и поддержали право Израиля на самооборону, и страны, которые прямо не осудили ХАМАС, призвали обе стороны к мирному разрешению конфликта и возложили ответственность за эскалацию событий на Израиль. К первой группе преимущественно относятся страны Запада, в частности, страны Европейского Союза, а также США, Австралия, Канада, ко второй группе – КНР, Россия, Иран, Турция, большая часть стран Латинской Америки, Азии и Африки. Иными словами, международная реакция относительно палестино-израильского конфликта разделилась по линии «север-юг»: развитые либерально-демократические страны поддержали «единственный оплот демократии на Ближнем Востоке», а развивающиеся страны глобального Юга заявили о непосредственной причастности Израиля к провокации конфликта и праве Палестины бороться за свою свободу и независимость.

Расхождение во мнениях между странами стало очевидным 8 октября 2023 г., когда в Совете Безопасности ООН прошло экстренное заседание по палестино-израильской проблематике. Совместное заявление так и не было принято из-за того,

⁵ Israel maintains onslaught as Gaza death toll tops 22,200 // Al Jazeera. – 2023. – Режим доступа: <https://www.aljazeera.com/news/2024/1/2/israeli-bombardment-ongoing-as-death-toll-surpasses-22000> (дата обращения: 06.01.2024).

что ряд стран, в числе которых Россия и Китай, были против включения в заявление осуждения действий ХАМАС и признания данной группировки в качестве террористической, а США категорически возражали против призыва к недопущению эскалации конфликта⁶.

США резко осудили действия ХАМАС, признали право Израиля на самооборону и начали предоставлять израильской стороне военную помощь. Также США в качестве постоянного члена СБ ООН неоднократно использовали право вето, чтобы заблокировать резолюции в Совете Безопасности, и не поддерживали резолюции в Генеральной Ассамблее, которые призывали к прекращению огня в секторе Газа и освобождению всех заложников без предварительных условий.

Только 27 октября 2023 г. ГА ООН удалось принять первую резолюцию, которая осуждала насилие, направленное против мирных жителей Палестины и Израиля, призывала к немедленному перемирию и созданию гуманитарных коридоров для облегчения поставок помощи жителям Газы (против данной резолюции выступили 14 государств, в т. ч. США и Израиль)⁷. Данная резолюция по формулировкам является достаточно сдержанной и неполитизированной, в ней не осуждаются действия ХАМАС, отсутствуют требования освободить израильских военных, а также не упоминается право Израиля на самооборону, чего неоднократно требовали США и Израиль. Именно поэтому Израиль и его союзники не поддержали резолюцию.

К началу 2024 г. в ГА ООН было принято 6 резолюций, которые затрагивали такие вопросы, как помощь палестинским беженцам, деятельность Ближневосточного агентства ООН по оказанию помощи палестинским беженцам, еврейские поселения на оккупированных палестинских территориях, имущество палестинцев, деятельность Специального комитета по расследованию нарушений Израилем прав жителей оккупированных палестинских территорий. Только к 13 декабря 2023 г. был принят проект резолюции, предложенный Египтом и Мавританией, о немедленном прекращении огня в зоне палестино-израильского конфликта (против выступили 10 государств, в частности Израиль и США).

В Совете Безопасности ООН пытались 4 раза принять резолюцию по ситуации в регионе, но это удалось сделать только 15 ноября 2023 г. Резолюция СБ ООН призывала к гуманитарной паузе и созданию гуманитарных коридоров⁸. Несмотря на то, что большинство стран выступают за прекращение боевых действий, существуют серьезные разногласия в том, как прекратить конфликт. Так, США предложили свой проект резолюции, в котором предписывалось краткосрочное прекращение огня, признание права Израиля на самооборону и содержался призыв к разоружению радикальных группировок в Газе, в частности, ХАМАС. Большинство развивающихся стран, Россия и КНР настаивали на немедленном и устойчивом прекращении огня и

⁶ Совбез ООН не принял никакого заявления по ситуации в секторе Газа и Израиле [Электронный ресурс] // Известия. – 2023. – Режим доступа: <https://iz.ru/1586278/2023-10-09/sovbez-oon-ne-prinial-nikakogo-zaiavleniia-po-situacii-v-sektore-gaza-i-izraile> (дата обращения: 06.01.2024).

⁷ Protection of civilians and upholding legal and humanitarian obligations – GA Resolution (A/RES/ES–10/21). – URL: <https://www.un.org/unispal/document/protection-of-civilians-and-upholding-legal-and-humanitarian-obligations-ga-resolution-a-res-es-10-21/> (дата обращения: 06.01.2024).

⁸ All parties to comply with international humanitarian law, release of hostages, humanitarian pauses and corridors in Gaza – Security Council resolution 2712 (2023). – URL: <https://www.un.org/unispal/document/urgent-and-extended-humanitarian-pauses-and-corridors-in-gaza-security-council-resolution-2712-2023/> (дата обращения: 06.01.2024).

отмене требований Израиля в отношении мирного населения переместиться с севера сектора Газа на юг. Данный проект резолюции не был поддержан западными странами⁹.

В конце декабря была принята еще одна резолюция, которая призвала к срочным и продолжительным гуманитарным паузам и гуманитарным коридорам по всему сектору Газа для обеспечения полного и безопасного гуманитарного доступа, увеличения помощи Газе без призыва к немедленному прекращению огня¹⁰. Причина, по которой в СБ ООН не была принята резолюция о немедленном прекращении огня в секторе Газа, заключается в том, что США и Израиль выступают против этого. По мнению высокопоставленных американских политиков, это лишь приведет к эскалации насилия со стороны ХАМАС против Израиля в будущем¹¹. Для разрешения гуманитарного кризиса представители США предлагают локализованные гуманитарные паузы, которые «позволили бы доставлять помощь конкретным группам и, возможно, поспособствовали бы эвакуации людей»¹². Именно поэтому США не наложили вето на резолюции по вопросам создания гуманитарных коридоров и начала гуманитарных пауз.

Европейский Союз вместе с Великобританией также поддержал Израиль, после чего началась серия визитов солидарности в Израиль представителями Германии, Франции, Великобритании, Нидерландов, Чехии и т. д. Хотя на официальном уровне Европейский Союз и осудил действия ХАМАС, однако по мере проведения израильской «контртеррористической операции» в секторе Газа мнения в Европе начали расходиться. Наибольший раскол произошел между западными государствами: Франция в октябре 2023 г. проголосовала за проект резолюции СБ ООН, предложенный Бразилией, в котором осуждалось насилие против мирного населения и содержался призыв к гуманитарной паузе, что шло вразрез с позицией ее западных союзников. Более того, Э. Макрон в ноябре 2023 г. даже призывал Израиль к прекращению бомбардировок Газы, при этом подчеркнул, что Франция поддерживает право Израиля на самооборону и не возлагает ответственность на Израиль за ситуацию в Газе¹³. Ирландия с самого начала конфликта поддерживала Палестину и выступала за ее независимость, осуждая действия Израиля против палестинского народа¹⁴. К ноябрю 2023 г. такую же позицию заняла и Испания.

⁹ Израиль и ООН: почему Генсек и резолюция вызвали возмущение [Электронный ресурс] // DW. – 2023. – Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/izrail-i-oon-pocemu-rezolucia-genassamblei-i-rec-genseka-vyzvali-vozmusenie/a-67253628> (дата обращения: 06.01.2024).

¹⁰ Protection of civilians and enabling of immediate humanitarian assistance to Palestinians in Gaza – Security Council Resolution – 2720 (2023). URL: <https://www.un.org/unispal/document/security-council-resolution-s-res-2720-22dec2023/> (дата обращения: 06.01.2024).

¹¹ US vetoes UN resolution calling for Gaza ceasefire // Al Jazeera. – 2023. – URL: <https://www.aljazeera.com/news/2023/12/8/antonio-guterres-urges-un-security-council-to-push-for-gaza-ceasefire> (дата обращения: 06.01.2024).

¹² US calls for ‘temporary, localized’ pauses in Israel-Hamas war // France24. – 2023. – URL: <https://www.france24.com/en/live-news/20231102-us-calls-for-temporary-localized-pauses-in-israel-hamas-war> (дата обращения: 06.01.2024).

¹³ France’s Macron urges Israel to stop bombing and killing civilians in Gaza // Al Jazeera. – 2023. – URL: <https://www.aljazeera.com/news/2023/11/11/frances-macron-urges-israel-to-stop-bombing-and-killing-civilians-in-gaza> (дата обращения: 06.01.2024).

¹⁴ It’s part of our psyche: why Ireland sides with ‘underdog’ Palestine // The Guardian. – 2023. – URL: <https://www.theguardian.com/world/2023/nov/20/ireland-palestine-ceasefire-gaza> (дата обращения: 06.01.2024).

В контексте палестино-израильского конфликта глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен стала объектом критики со стороны европейских лидеров. Так, около 800 сотрудников ЕС написали письмо Ляйен с протестом против ее позиции, назвав ее «произраильской предвзятостью»¹⁵. Д. Боррель и другие высокопоставленные европейские дипломаты также осудили У. Ляйен за то, что она в одностороннем порядке заявила премьер-министру Израиля Нетаньяху о «безоговорочной поддержке» ЕС Израиля¹⁶.

Изначально страны Лиги арабских государств, кроме ОАЭ, не осудили действия ХАМАС, а призвали стороны к воздержанию от агрессии, причем некоторые, например Катар, заявили об ответственности Израиля за начало конфликта. В дальнейшем, по мере ужесточения ответных ударов ЦАХАЛ по сектору Газа, арабские страны осудили «израильскую агрессию, военные преступления и варварские и бесчеловечные массовые убийства со стороны оккупационного правительства»¹⁷.

Россия, прямо не выражая свою поддержку ХАМАС, заявила, что «у Израиля как у оккупирующей державы права на самооборону нет, что подтверждено консультативным заключением Международного суда в 2004 г.»¹⁸. Россия была одной из немногих крупных стран, которая отметила, что Израиль использует свою операцию, чтобы наказать весь палестинский народ.

В первые дни конфликта, поводом к которому стало нападение ХАМАС на Израиль, международное сообщество сразу разделилось на Север (развитые страны), который поддерживал право Израиля на ответный удар, и Юг (развивающиеся страны), который выступал за недопущение агрессии против мирного населения и разрешение кризиса мирным путем. На международной арене было всего лишь несколько государств, которые поддержали атаку ХАМАС на мирных жителей. По мере развития кризиса, который усугублялся беспрецедентными атаками на мирное население в секторе Газа, риторика начала меняться: сегодня даже те страны, что ранее поддерживали Израиль (Мексика, Бразилия и т. д.), призывают к прекращению геноцида палестинского народа. Традиционные партнеры Израиля, в частности европейские и американские союзники, начали достаточно аккуратно говорить о проблеме Газы, не осуждая действий Израиля, но и не игнорируя гуманитарную катастрофу в Газе. Изменение риторики произошло благодаря подробному освещению событий палестинскими и иностранными журналистами, которые находятся в секторе Газа, что способствует росту пропалестинских настроений среди общественности разных стран, в том числе и западных.

¹⁵ Internal EU discontent grows at von der Leyen's neglect of Palestinian statehood // Politico. – 2023. – URL: <https://www.politico.eu/article/internal-eu-discontent-grows-at-ursula-von-der-leyens-neglect-of-palestinian-statehood/> (дата обращения: 06.01.2024).

¹⁶ Interbrief: How Does the European Union View the Israel-Hamas Conflict? [Электронный ресурс] // The Soufan Center. – 2023. – URL: <https://thesoufancenter.org/intelbrief-2023-november-27/> (дата обращения: 06.01.2024).

¹⁷ Арабские страны отвергли оправдание войны в Газе самообороной Израиля // Rg.ru. – 2023. – Режим доступа: <https://rg.ru/2023/11/11/arabskie-strany-otvergli-opravdanie-vojny-v-gaze-samooboronoj-izrailia.html> (дата обращения: 06.01.2024).

¹⁸ Что значат слова Путина о праве Израиля на оборону // Ведомости. – 2023. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2023/10/13/1000537-putin-izrailya-hamas> (дата обращения: 06.01.2024).

Реакция западных средств массовой информации

На 8 января 2024 г. в секторе Газа было убито как минимум 22 тыс. людей, 58 тыс. ранено. Учитывая, что население Палестины составляет около 2,2 млн чел., то 1 из каждых 100 жителей один погиб в результате операции Израиля¹⁹. Военная кампания ЦАХАЛ, которая привела к очень высоким потерям среди палестинского мирного населения и гуманитарной катастрофе в Газе, освещалась всеми мировыми СМИ. Все крупные средства массовой информации, не зависимо от страны-происхождения и ключевых доноров и спонсоров, освещали в своих репортажах ситуацию в Газе. Несмотря на это, стиль и подробности данного освещения определялись тем, какой ориентации придерживался канал – произраильской или пропалестинской, даже среди СМИ, которые заявляли о своей независимости и объективности.

Современный палестино-израильский конфликт стал одной из наиболее масштабных и кровопролитных военных операций за последние десятилетия. Однако до сих пор предпринимаются попытки оправдать действия Израиля, и огромную роль в этом сыграли мировые СМИ, преимущественно западные, например CNN и BBC.

В первый месяц конфликта практически ни одно западное средство массовой информации в своих новостных колонках не говорило о том, что Израиль на протяжении десятилетий совершал преступления против палестинцев: абсолютно все СМИ дали историческую справку относительно конфликта, но почти никто не говорил о тех преступлениях, которые Израиль совершал десятилетиями, например, игнорирование израильскими солдатами волнений в Хуваре против палестинского населения, увеличение израильских поселений на территории Палестины, в процессе которого были убиты десятки палестинцев, неоднократные погромы в палестинских деревнях и т. д.²⁰

Западные СМИ часто освещают события вне исторического контекста, поэтому используется нарратив, что ХАМАС – это группа экстремистов и террористов²¹, которая безосновательно хочет уничтожить Израиль и всех его жителей. При этом причины появления данной группировки не анализируются.

Ярким примером может служить освещение западными СМИ освобождения заложников, взятых ХАМАС 7 октября. Когда начался процесс обмена заложниками между израильской и палестинской сторонами, CNN использовал эмоциональные речевые обороты при описании тех трудностей, с которыми столкнулись заложники, и практически ничего не говорил о поведении членов ХАМАС в отношении заложников. Так, в заголовке новости об освобождении 85-летней израильской гражданки Йохевед Лифшиц делается акцент на такой фразе, как «я прошла через ад», а гуманное отношение членов ХАМАС к заложникам (особенно в вопросе предоставления медицинских услуг) и рукопожатие заложницы с одним из членов

¹⁹ One in 100 people in Gaza has been killed since October 7 // CNN. – 2024. – URL: <https://edition.cnn.com/2024/01/08/middleeast/gaza-death-toll-population-intl/index.html> (дата обращения: 02.01.2024).

²⁰ Countdown to genocide: the year before October 7 // Jewish voice for Peace. – URL: <https://www.jewishvoiceforpeace.org/2023/11/24/countdown-to-genocide/> (дата обращения: 09.01.2024).

²¹ What is HAMAS, the terror group behind this weekend's unprecedented attack on Israel // Euronews. – 2023. – URL: <https://www.euronews.com/2023/10/10/explained-what-is-hamas-the-terror-group-behind-this-weekends-unprecedented-attack-on-isra> (дата обращения: 09.01.2024).

ХАМАС упоминаются вскользь лишь в одном предложении²². В заголовке данной новости фиксация негативной стороны события и замалчивание положительной стороны демонстрируют стремление американского канала сформировать негативное мнение о ХАМАС у западного зрителя и оправдать поддержку Западом Израиля на фоне гуманитарной катастрофы в Палестине из-за израильских атак.

В западных новостных сообщениях происходит массовое осуждение действий ХАМАС, а действия Израиля остаются без внимания. Западные новостные агентства, освещая катастрофу в Газе и гибель тысяч людей, половина из которых дети, практически не упоминают ответственность Израиля за совершенные преступления и, более того, не осуждают израильские действия. В сообщениях о геноциде палестинцев, реализуемом силами ЦАХАЛ, не используются громкие заголовки, не применяются яркие и эмоциональные обороты. В западных СМИ происходит дегуманизация всех жителей Палестины.

Как отмечает О. Джонс, за первые 14 дней конфликта Daily Mail ни разу не упомянул на первой странице общее число убитых в Газе, несмотря на то, что неоднократно было названо число погибших израильтян. Трагедия палестинцев была проигнорирована, «как будто страдания Израиля – это единственные страдания, заслуживающие упоминания на первой полосе»²³.

Если сравнить количество новостей CNN, посвященных проблеме заложников, взятых ХАМАС во время атаки 7 октября, и сообщений о гуманитарной катастрофе в секторе Газа за месяц проведения контртеррористической операции против ХАМАС (7 октября – 7 ноября 2023), выходит, что как минимум 20 новостей было посвящено проблеме заложников и около 14 – проблеме надвигающейся катастрофы в секторе Газа. В первый месяц контртеррористической операции Израиля CNN привлекали внимание к жертвам террористического акта ХАМАС яркими заголовками: например, «Worried Israeli Mother Sends Message to Kidnapped Daughters» (Обеспокоенная израильская мать отправляет сообщение похищенным дочерям)²⁴, «The desperate search for hostages taken by HAMAS» (Отчаянные поиски заложников, захваченных ХАМАС)²⁵, «Mom was talking with her kids. Minutes later they were kidnapped by HAMAS» (Мама разговаривала со своими детьми. Через несколько минут они были похищены боевиками ХАМАС)²⁶.

Помимо эмоциональных заголовков CNN в своих репортажах об обстановке в Израиле также используют выразительные способы описания событий: практически во всех новостных сообщениях редакторы прибегают к описательным приемам с

²² 'I went through hell': Released Hamas hostage describes being kidnapped and taken into tunnel system // CNN. – 2023. – URL: <https://edition.cnn.com/2023/10/24/middleeast/israel-hostages-freed-lifshitz-cooper-intl-hnk/index.html> (дата обращения: 02.01.2024).

²³ Why journalists are speaking out against Western media bias on reporting on Israel-Palestine // Unbias the News. – 2023. – URL: <https://unbiasthenews.org/why-journalists-are-speaking-out-against-western-media-bias-in-reporting-on-israel-palestine/> (дата обращения: 02.01.2024).

²⁴ Worried Israeli Mother Sends Message to Kidnapped Daughters // CNN. – 2023. – URL: <https://edition.cnn.com/videos/world/2023/10/10/exp-worried-israeli-mother-maayan-zin-cooper-pkg-101004aseg1-cnni-world.cnn> (дата обращения: 02.01.2024).

²⁵ The desperate search for hostages taken by HAMAS // CNN. – 2023. – URL: <https://edition.cnn.com/videos/world/2023/10/09/exp-captives-israel-hamas-becky-anderson-pkg-100912aseg1-cnni-world.cnn> (дата обращения: 02.01.2024).

²⁶ Mom was talking with her kids. Minutes later they were kidnapped by Hamas // CNN. – 2023. – URL: <https://edition.cnn.com/videos/world/2023/10/08/hamas-kidnap-kids-israel-mother-tapper-sot-vpx.cnn> (дата обращения: 02.01.2024).

сильной эмоциональной окраской. Так, в истории одного из заложников, употреблялись такие фразы, как «barefoot woman is pulled from the trunk» («босоногую женщину вытаскивают из багажника»), «her face is bleeding, her wrists appear to be cable-tied behind her back» («ее лицо в крови, запястья, похоже, связаны за спиной кабелем»), «a thick plume of black smoke billowing into air» («густой столб черного дыма поднимался в воздух») ²⁷.

Произраильская ориентация западных СМИ проявляется и в том, как они освещают гибель мирного населения. Так, в первый месяц конфликта ВВС больше информировал об израильских жертвах, нежели о палестинских, причем в отношении израильских жертв преимущественно используется слово *to be killed* (быть убитым кем-то), а в отношении палестинцев – *to die* (умереть вне зависимости от обстоятельств) ²⁸. Как и CNN, ВВС особое внимание уделяли проблеме заложников: канал посвятил ей как минимум 38 новостных повесток с яркими и эмоциональными заголовками, а положению палестинцев – около 29.

ВВС также используют абсолютно разные стили речи, говоря о палестинских и израильских жертвах среди мирного населения. Как демонстрирует исследование Open Democracy, в период 11 октября – 4 ноября такие термины, как *murder* (убийство), *massacre* (резня), *atrocities* (зверство, жестокость), *slaughter* (массовое убийство) использовались 52 раза в репортажах про израильские жертвы и ни разу про палестинские ²⁹, что способствовало демонизации ХАМАС и формированию представления о группировке как о единственно виновной стороне в конфликте.

CNN и ВВС были выбраны неспроста в качестве примеров освещения палестино-израильского конфликта: данные каналы являются одними из крупнейших в мире, которые позиционируют себя как непредвзятые и объективные источники информации для мировой общественности. Однако в репортажах данных каналов отчетливо прослеживается склонность к поддержке Израиля. Как отмечает бывший корреспондент CNN, освещение каналом событий в Газе является очевидным проявлением двойных стандартов, в результате чего формируется мнение, что жизнь мусульман и арабов стоит меньше, чем жизнь людей в западных странах ³⁰. В ноябре 2023 г. журналисты ВВС обвинили телевизионный канал в необъективном освещении палестино-израильского противостояния: как было сказано в письме репортеров, отправленном «Аль-Джазире», ВВС используют политику двойных стандартов в отношении гражданских лиц в Палестине, причем в отношении конфликта на Украине ВВС «непреклонны» и при этом обвиняют Россию в гибели мирных жителей Украины ³¹. Репортеры отметили, что ВВС стремится «гуманизировать» больше

²⁷ Netanyahu says Israel is ‘at war’ after HAMAS launches surprise air and ground attack from Gaza // CNN. – 2023. – URL: <https://edition.cnn.com/2023/10/07/middleeast/sirens-israel-rocket-attack-gaza-intl-hnk/index.html> (дата обращения: 02.01.2024).

²⁸ When Palestinians “die” and Israelis get “killed” in the same war // GlobalVoices. – 2023. – URL: <https://globalvoices.org/2023/11/16/when-palestinians-die-and-israelis-get-killed-in-the-same-war/> (дата обращения: 02.01.2024).

²⁹ Media research shows BBC is very far from ‘biased against Israel’ // Open Democracy. – 2023. – URL: <https://www.opendemocracy.net/en/israel-palestine-bbc-news-coverage-bias-gaza-war/> (дата обращения: 02.01.2024).

³⁰ Western coverage of Israel’s war on Gaza – bias or unprofessionalism? // Al Jazeera. – 2023. – URL: <https://www.aljazeera.com/news/2023/10/29/western-coverage-of-israels-war-on-gaza-bias-or-unprofessionalism> (дата обращения: 02.01.2024).

³¹ BBC: Journalists accuse corporation of bias in Israel-HAMAS coverage // The National. – 2023. – URL: <https://www.thenational.scot/news/23943046.bbc-journalists-accuse-corporation-bias-israel-hamas-coverage/> (дата обращения: 02.01.2024).

израильских жертв, нежели палестинских, и при этом освещает события вне исторического контекста.

В результате атаки ХАМАС было убито более тысячи людей, а Израиль уничтожил десятки тысяч. При этом особенностью западных СМИ (не только CNN и BBC) является недостаточное представительство палестинских и арабских экспертов³². А те специалисты, которые приглашаются на интервью, становятся жертвами серьезного психологического и эмоционального давления со стороны западных ведущих. Так, приглашенным палестинским и арабским экспертам зачастую задают вопрос, осуждают ли они действия ХАМАС, причем израильских экспертов о действиях ЦАХАЛ не спрашивают. Более того, израильскую политику геноцида в отношении палестинцев практически не осуждают. Именно поэтому интервью, взятое у Б. Юссеф на шоу Пирса Моргана, приобрело огромную популярность и стало самым просматриваемым контентом на канале шоу. Египетский гость достаточно открыто продемонстрировал политику двойных стандартов в отношении нарратива о палестино-израильском противостоянии, особенно в сравнении с СВО на Украине, и стал одним из немногих, кто прямо заявил об израильской ответственности за геноцид палестинцев.

Более того, исследование I. Raja демонстрирует, что в репортажах про палестино-израильский конфликт гостей, которые выступают против действий Израиля, обвиняют руководство страны в военных преступлениях и не осуждают действия ХАМАС, систематически заставляли извиняться за свои взгляды³³. Западные СМИ берут интервью у израильских военных чиновников и представителей ЦАХАЛ в прайм-тайм, но они редко передают информацию о палестинских руководящих органах, а когда делают это, их начинают обвинять, вместо того, чтобы задавать им вопросы. Если палестинские представители отказываются участвовать в таких интервью, СМИ обязательно акцентируют на этом внимание в коротких видеороликах³⁴.

Подтверждением того, что западные СМИ в первую очередь, поддерживают израильскую сторону, а не стремятся объективно освещать события, является дезинформация: самой яркой новостной повесткой, представленной службами Израиля, стало «обезглавливание 40 израильских детей боевиками ХАМАС, что было передано CNN, Sky News, Fox News, the New York Post без каких-либо доказательств, кроме слов высокопоставленных израильских лиц. Вплоть до сегодняшнего дня нет никаких достоверных подтверждений правдивости данного сообщения³⁵. Публикуя информацию о 40 обезглавленных детях и сотнях изнасилованных жертв, западные СМИ тем самым оправдывают операцию Израиля, так называемое «право на самооборону», в результате которой погибло 20 тыс. человек.

³² Western Media Has Failed to Properly Cover Gaza Conflict // Middle East Council on Global Affairs. – 2023. – URL: https://mecouncil.org/blog_posts/western-media-has-failed-to-properly-cover-gaza-conflict/ (дата обращения: 02.01.2024).

³³ How is media reporting the Israel-Palestine conflict? // Daily Sabah. – 2023. – URL: <https://www.dailysabah.com/opinion/op-ed/how-is-media-reporting-the-israel-palestine-conflict> (дата обращения: 02.01.2024).

³⁴ Why journalists are speaking out against Western media bias on reporting on Israel-Palestine // Unbias the News. – 2023. – URL: <https://unbiasthenews.org/why-journalists-are-speaking-out-against-western-media-bias-in-reporting-on-israel-palestine/> (дата обращения: 02.01.2024).

³⁵ What's known about the claim that 40 babies were beheaded by HAMAS in Israel? // The Journal. – 2023. – URL: <https://www.thejournal.ie/facts-hamas-beheaded-40-babies-children-israel-kibbutz-6194504-Oct2023/> (дата обращения: 02.01.2024).

Примечательно, что большая часть западных СМИ, сообщая о взрыве в больнице Аль-Ахли, где укрывались сотни мирных жителей, осторожно указывали, что источник взрыва был неясен, хотя СМИ на Ближнем Востоке, как и сам ХАМАС, утверждали, что ответственность за смерть людей несет ЦАХАЛ. Как только появились первые сомнения в непричастности израильской стороны, западные СМИ заняли достаточно нейтральную позицию и не спешили делать какие-либо выводы, однако материалы с броскими заголовками про обезглавленных детей и сотнях изнасилованных женщин, без каких-либо доказательств были опубликованы сразу. Похожую стратегию западные СМИ применяли и во время иракской кампании США, когда в заголовках постоянно присутствовала информация о наличии у С. Хусейна оружия массового поражения, что стало оправданием начала американской военной кампании³⁶.

Как отмечает синдикат палестинских журналистов, «даже по низким стандартам, установленным освещением в СМИ предыдущих массовых убийств в Газе, дискурс СМИ вокруг недавних событий представляет собой новый минимум для принципов журналистской честности. Лишенные каких-либо претензий на объективность или правдивость, некоторые западные СМИ повторяют тезисы израильского правительства, не оспаривают и даже не пытаются проверить вопиющую дезинформацию и пропаганду и используют бесчеловечные и жестокие формулировки в отношении палестинского народа»³⁷.

В данном контексте явно прослеживается политика двойных стандартов в отношении жизней палестинцев, израильтян или европейцев. Это проявляется не только в замалчивании масштабов гуманитарной катастрофы в Газе и игнорировании ответственности Израиля за те ужасы, с которыми пришлось столкнуться мирным жителями Палестины, но и в том, как западные СМИ говорят о конфликте на Украине. Как отметил высокопоставленный иностранный корреспондент CBS, «Украина, при всем моем уважении, это не то место, как Ирак или Афганистан, где десятилетиями бушевал конфликт»³⁸. И хотя европейский журналист извинился за свое выражение, оно в полной мере отражает видение западными странами жителей Ближнего Востока, в частности, мусульман.

В этом нет ничего нового: западные СМИ на протяжении десятилетий замалчивали исторические факты и лишь вскользь упоминали о преступлениях ЦАХАЛ против мирного палестинского населения. В открытом письме, подписанном в 2021 г. 500 журналистами, говорится об игнорировании западными СМИ притеснений Израилем палестинцев³⁹.

³⁶ Media coverage of Israel and Gaza is rife with deadly double standards // *The New Humanitarian*. – 2023. – URL: <https://www.thenewhumanitarian.org/editorial/2023/10/23/media-coverage-israel-and-gaza-double-standards> (дата обращения: 02.01.2024).

³⁷ Palestinian Journalists' Union Says Western Media Is 'Facilitating Genocide' // *Truthout*. – 2023. – URL: <https://truthout.org/articles/palestinian-journalists-union-says-western-media-is-facilitating-genocide/> (дата обращения: 02.01.2024).

³⁸ They are 'civilized' and 'look like us': the racist coverage of Ukraine // *The Guardian*. – 2022. – URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2022/mar/02/civilised-european-look-like-us-racist-coverage-ukraine#:~:text=While%20on%20air%2C%20CBS,seen%20conflict%20raging%20for%20decades> (дата обращения: 02.01.2024).

³⁹ An open letter on US media coverage of Palestine // *Medium*. – 2021. – URL: <https://medialetterpalestine.medium.com/an-open-letter-on-u-s-media-coverage-of-palestine-d51cad42022d> (дата обращения: 09.01.2024).

Заключение

К сожалению, «в целях обеспечения национальной безопасности большинство стран используют подходы, которые часто идут вразрез с такими базовыми понятиями демократии, как свобода и неприкосновенность частной жизни...» [1]. И если бы не деятельность палестинских журналистов (Motaz Azaiza, Bisan Owda, Hind Khoudary), многие из которых погибли, выполняя свой профессиональный долг (около 77 журналистов было убито за 4 месяца войны),⁴⁰ то, возможно, мир бы и не узнал о той трагедии, которую переживает сектор Газа сейчас. Возможно, если бы источниками информации были только западные СМИ, то никто в мире бы не поддержал палестинцев, считая, что действия ХАМАС – это исключительно террористическая деятельность по подрыву суверенитета Израиля, а действия ЦАХАЛ – это справедливый ответный удар по боевикам ХАМАС, в результате которого мирное население практически не пострадало. Если бы не мужество журналистов, многие из которых впоследствии пострадали или были убиты вместе с семьями, то мир не узнал бы о военных преступлениях Израиля против мирных жителей Палестины.

Западные средства массовой информации, хотя и пытаются выступить в качестве независимых и непредвзятых источников, в освещении палестино-израильского конфликта продемонстрировали свою склонность оправдывать любые, даже самые жесткие, действия Израиля. Во время контртеррористической операции в секторе Газа западные СМИ подробно освещали бедственное положение Газы и не скрывали гуманитарную катастрофу, с которой сталкивается его мирное население. Однако при этом эмоционально окрашенная лексика использовалась только в отношении жертв среди израильского населения, которые пострадали от действий ХАМАС. О палестинских жертвах сообщается нейтрально, без каких-либо оценок. Большую часть информации западные СМИ предпочитают замалчивать или упоминать достаточно кратко: как правило, эта информация касается истоков палестино-израильской войны, причин атаки ХАМАС 7 октября и некоторых гуманитарных аспектов в зоне боевых действий.

Сегодня западные СМИ постепенно отходят от предвзятой позиции в отношении Палестины и движения ХАМАС по мере того, как общественность стран Запада и всего мира все активнее выступает за прекращение боевых действий и против политики двойных стандартов в отношении жителей Палестины. Так или иначе конфликт в Палестине – это один из немногих конфликтов, где можно строго провести линию демаркации в части допустимого и недопустимого, справедливого и несправедливого, и пока западные СМИ пытаются оправдать геноцид палестинцев, мировая общественность осознает всю несправедливость и жестокость действий Израиля в отношении мирных жителей Палестины.

Литература

1. *Гаджимурадова Г.И. Информационные технологии и противодействие различным видам экстремизма в эпоху глобализации // Научный результат. Социология и управление. 2021. Т. 7, № 2. – С. 40–48.*
2. *Григорян Д.К., Кондратенко Е.Н., Фарапонова Т.К., Веренич И.Г. Палестино-израильский конфликт в ретроспективе: роль мировых элит в процессе мирного урегулирования // Власть. 2020. Т. 28, № 4. – С. 235–240.*

⁴⁰ Journalist casualties in the Israel-Gaza war // CPJ. – 2024. – URL: <https://cpj.org/2024/01/journalist-casualties-in-the-israel-gaza-conflict/> (дата обращения: 09.01.2024).

3. Демидов К.Б. Палестино-израильский конфликт: обзор // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 9: Востоковедение и африканистика. 2022. № 2. – С. 15–33.
4. Дияб З. Арабо-израильский конфликт: причины, эволюция и перспективы урегулирования // Проблемы развития современного общества. Сборник научных статей 5-й Всероссийской научно-практической конференции (23–24 января 2020 года): в 2 т. / под ред. Кузьминой В.М. Т. 1. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2020. – С. 221–224.
5. Косач Г.Г. Палестинский национализм: становление и эволюция // Ислам на Ближнем и Среднем Востоке. 2015. №. 9. – С. 116–129.
6. Крылов А.В. Формирование палестинской нации: основные этапы // Этносоциум и межнациональная культура. 2017. № 3 (104). – С. 135–143.
7. Морозов В.М. Израиль и арабский мир: шаг навстречу – подходы к израильско-палестинскому конфликту через призму сетевой дипломатии // Контуры трансформаций в политике, дипломатии и обществе государства Израиль: сборник статей по материалам I Международной израилеведческой научной конференции, Москва, 19–20 октября 2021 года / отв. ред. Д.А. Марьясис, Е.А. Якимова, С.Г. Мелконян, науч. ред. Е.Э. Носенко-Штейн. – М.: Институт востоковедения РАН, 2022. – С. 220–245.
8. Чайко И.А. К развитию палестино-израильского конфликта // Востоковедный сборник. Вып. 4. – М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2002. – С. 322–337.
9. Dugard J., Reynolds J. Apartheid, international law, and the occupied Palestinian territory // *European Journal of International Law*. 2013. № 3. – Pp. 867–913. <https://doi.org/10.1093/ejil/cht045>
10. Krylov A.V. The Evolution of the Israeli-Palestinian Conflict Settlement Process // *A view from the outside: Russian Experts About Modern Israel*. 2021 / Ed. by Dmitry A. Maryasis – IOS RAS. – Moscow: IOS RAS, 2021. – Pp. 265–297.

References

1. Gadzhimuradova G.I. Information technologies and countering various types of extremism in the era of globalization. *Scientific result. Sociology and management*. 2021. Vol. 7, no. 2. pp. 40–48. (in Russian).
2. Grigoryan D.K., Kondratenko E.N., Faraponova T.K., Verenich I.G. The Palestinian-Israeli conflict in retrospect: the role of world elites in the process of peaceful settlement. *Power*. 2020. Vol. 28, no. 4, pp. 235–240 (in Russian).
3. Demidov K.B. The Palestinian-Israeli conflict: an observatory. *Social sciences and humanities. Excluded and decreasing literatures. Series 9: East and African Studies*. 2022. no. 2, pp. 15–33. (in Russian).
4. Diyab Z. The Arab-Israeli conflict: causes, evolution and prospects for settlement. *Problems of development of modern society. Collection of scientific articles of the 5th All-Russian Scientific and Practical Conference* (January 23–24, 2020) / edited by: Kuzmina V.M., in 2 vol. Vol. 1. Kursk. Yugo-Zapad. State University, 2020. pp. 221–224 (in Russian).
5. Kosach G.G. Palestinian nationalism: Formation and evolution. *Islam in the Near and Middle East*. 2015, no. 9, pp. 116–129 (in Russian).
6. Krylov A.V. Formation of the Palestinian nation: the main stages. *Ethnosocium and interethnic culture*. 2017, no. 3 (104), pp. 135–143 (in Russian).
7. Morozov V.M. Israel and the Arab world: a step towards – approaches to the Israeli-Palestinian conflict through the prism of network diplomacy. *Contours of*

transformations in politics, diplomacy and society of the State of Israel: a collection of articles based on the materials of the I International Israel Studies Scientific Conference, Moscow, October 19–20, 2021. Editors D.A. Maryasis, E.A. Yakimova, S.G. Melkonyan, scientific editor E.E. Nosenko-Stein. – Moscow. Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, 2022, pp. 220–245 (in Russian).

8. Chaiko I.A. Towards the development of the Palestinian-Israeli conflict // *Oriental collection*. Issue 4. Moscow. Institute for the Study of Israel and the Middle East, 2002, pp. 322–337 (in Russian).

9. Grigoryan D.K., Kondratenko E.N., Faraponova T.K., Verenich I.G. The Palestinian-Israeli conflict in retrospect: the role of world elites in the process of peaceful settlement // *European Journal of International Law*. 2020. Vol. 28, no. 4, pp. 235–240.

10. Krylov A.V. The Evolution of the Israeli-Palestinian Conflict Settlement Process. *A view from the outside: Russian Experts About Modern Israel*. 2021 / Ed. by Dmitry A. Maryasis. IOS RAS. – Moscow: IOS RAS, 2021, pp. 265–297.